



Formación profesional y cultura digital: el caso de Didáctica Especial y Práctica Docente en la carrera de Letras (UNMDP) durante la pandemia

Mesa: 3. Desafíos con las culturas digitales: indagaciones y experiencias en torno a la inclusión genuina de lenguajes y dispositivos. Rupturas o continuidades ante el contexto de pandemia

Alba Delia Fede

Universidad Nacional de Mar del Plata

aldefe23@gmail.com

Resumen

El presente trabajo pretende compartir la narrativa de algunas prácticas de observación en el marco del proyecto de investigación "Transformaciones en el campo de la didáctica: voces y prácticas en tiempos de excepcionalidad. Innovaciones, creaciones y rupturas" (cátedra Didáctica General de la Facultad de Humanidades de la Universidad Nacional de Mar Del Plata (UNMDP) , dirigido por Magister Miriam Kap). Su foco de interés se localiza en las prácticas innovadoras y alternativas de enseñanza en la formación de profesores y de profesionales de Ciencias de la educación durante el bienio 2020-2021, y las representaciones didácticas que suponen.

A partir del caso de la materia Didáctica Especial y Práctica Docente de la carrera de Letras (UNMDP) en la que se da relevancia a la práctica de escritura de los futuros docentes de Prácticas del lenguaje y Literatura como configuradora de los procesos de construcción y de reflexión de las prácticas de enseñanza, se busca mostrar que el tránsito de la presencialidad a la no presencialidad bajo condiciones del contexto supuso una necesaria transformación de los "géneros de escritura de la práctica" hacia una idea de diseño digital . Creemos que esta resignificación impacta metodológica y epistemológicamente en la forma de entender no solo la enseñanza de la lengua y la literatura sino de la enseñanza en general.

Las notas crudas de este relato se cocinan entre registros propios y una entrevista narrativa.

Palabras claves: prácticas alternativas, géneros de la práctica, diseño digital



Introducción: La posición del investigador

Esta experiencia de investigación sobre la cátedra Didáctica Especial y Práctica Docente de la carrera de Letras (Facultad de Humanidades – UNMDP) entrama dos lugares profesionales que la vuelven, de algún modo, participativa. Me refiero a mi trabajo como Ayudante de Trabajos Prácticos, extensionista e investigadora en la cátedra Didáctica General desde 2014 por una parte, y mi fluido diálogo con la cátedra investigada desde distintos lugares de observación, entre los que capitalizo para mí el de *coformadora*¹, por otra. En mi opinión, se trata esta última de una categoría de doble conceptualización que me permitió pensar mi tarea tanto como formadora de formadores como docente de escuela secundaria.

Me gustaría señalar que la perspectiva de ambas cátedras converge en un enfoque sociocultural y etnográfico de la enseñanza de sus respectivos objetos disciplinares, y que asimismo apuntan a generar como campos de investigación e intervención “un productivo juego entre teoría y praxis” (Hermida, Pionetti y Segretin, 2017, p. 13), un espacio donde practicar y reflexionar acerca de lo que se practica (Souto, 2011:329). Sin desconocer la tensión entre el campo de la didáctica general y el de la didáctica específica encuentro entre ambas una *zona de borde* (Gerbaudo, 2011) que concibe la tarea de investigación como operación de *traducción* en tanto espacio de “inteligibilidad, coherencia y articulación recíproca” (de Sousa Santos, 2009).

Las apreciaciones que siguen se enmarcan en el proyecto de investigación “Transformaciones en el campo de la didáctica: voces y prácticas en tiempos de excepcionalidad. Innovaciones, creaciones y rupturas” que dirige la Magister Miriam Kap. El propósito del proyecto es “generar una instancia de análisis que permita revisar los modos en que los contextos emergentes y de excepcionalidad constituyen instancias posibilitadoras de transformaciones en la enseñanza, permean en la subjetividad docente y promueven estrategias que facilitan u obstaculizan las comprensiones de los estudiantes”.

Nuestro trabajo de campo se focaliza en torno a la cursada virtual de 2021, año que a causa de la pandemia se inició en virtualidad completa y con la incertidumbre acerca del regreso a la presencialidad, que terminó sucediendo. Participé como asistente en el ateneo final previsto para el cierre anual de la materia (Biblioteca de Irulana, diciembre de 2021); además tuve ocasión a comienzos de 2022 de entrevistar con la mediación de zoom a la

¹ E/ll coformador/a pone a disposición de la observación del practicante su práctica, “su” aula y “sus” estudiantes. Apostamos porque entre practicante y coformador/a se produzca, además, una conversación abierta que pueda enriquecer el intercambio de enfoques de enseñanza y de aprendizaje.



Magister Claudia Segretin, jefa de trabajos prácticos, tutora de prácticas y en alguna ocasión, simultáneamente a este último rol, coformadora.

Desarrollo

1. Un poco de historia y algunas mutaciones didácticas²

La materia está enmarcada en un lugar autónomo respecto de la curricula de la carrera de Letras, como materia anual. Es condición para la cursada haber aprobado las materias pedagógicas (la última de las cuales es Didáctica General).

Tradicionalmente, el primer cuatrimestre correspondía al dictado de contenidos y el segundo a la práctica propiamente dicha. La coyuntura pandémica hizo necesario pensar en reinventar prácticas y géneros en otra lógica de producción, circulación y socialización. Tengamos en cuenta que los practicantes tuvieron que entrar en contacto virtual desde el primer minuto con la institución y el o la docente que estaba al frente del aula en la que realizarían su práctica. Por otra parte, debieron diseñar un guion de prácticas casi en una bimodalidad, o al menos en un formato híbrido.

También hubo que atender a transformar necesariamente las modalidades del acompañamiento e intercambio entre practicantes y tutores tras una transformación de los géneros narrativos que se suelen poner en juego como dispositivos de diseño, autorregistro y autoevaluación. De este modo, el equipo realizó ajustes y adecuaciones que podemos encontrar narradas en el artículo de C.M Segretin y M Pionetti (2020) *“Didáctica Especial 2.0. Narrar las prácticas entre pixeles, algoritmos y bits”*

2. Cuestiones de diseño

“O inventamos o erramos” es uno de los subtítulos del artículo en el que Pionetti y Segretin (2020) dan a entender que la no presencialidad hace necesario replantear toda la cursada .

De este modo, su circuito supuso una clase semanal que incluía por una parte lecturas y por otra, propuestas en el campo del teórico o del práctico. También formaron parte de ese circuito encuentros sincrónicos no obligatorios cada 15 días, que funcionaron

² “Aparece, vislumbrándose, una nueva concepción de la enseñanza y sus implicancias que configuran lo que elijo llamar “mutaciones didácticas” (Kap, 2018, 2020a) (...) Este saber va, dentro y fuera del sistema educativo, más allá de la incorporación de las siempre renovadas tecnologías, pero no es totalmente independiente de ellas.” (Kap, 2020, “Expansiones didácticas. El acompañamiento académico como estrategia y oportunidad”, en: Tutorías en Educación Superior, Vol 6. diciembre, p. 36)



como espacio de socialización y conversación simultáneos a los distintos trabajos prácticos solicitados. A esto se sumaron dos parciales que apuntaron a la teoría (1ero) y a la práctica (2do) y el “Foro de acompañamiento y consultas”. Paralelamente a la bibliografía obligatoria digitalizada (que se recorrió en el primer cuatrimestre) este foro de acompañamiento del segundo cuatrimestre “recuperó el pasilleo”³.

La materia venía habilitando el uso del Aula Virtual desde hacía unos años, sobre todo para la circulación del portafolio que los estudiantes/practicantes realizan habitualmente a lo largo de la cursada. Lo novedoso en tiempos de no presencialidad fue:

* en términos generales, la mutación de los **géneros narrativos** propios del enfoque etnográfico y sociocultural que sostiene Didáctica Especial y Práctica Docente.

* asimismo, el diseño de una plantilla estructurada con paratextos más o menos fijos de clases en pdf, hiperenlazadas, un excelente material cuya posibilidad de acceso resultó altamente formativo, con una interesante proyección en el tiempo.

3. Nuevas especies narrativas

Resulta interesante leer en términos didácticos las mutaciones de los géneros narrativos propios de DE y PD. Cabe destacar que en esta cursada los practicantes se organizaron en parejas pedagógicas, de manera que se acompañaron mutuamente durante todo el proceso.

En primer lugar, las narrativas propias de las observaciones presenciales se resignificaron en las llamadas **narrativas en red**, para las que el aula de la película “Entre los muros” fue el primer objeto de observación. El siguiente paso fue, como dijimos, una extensa consigna para orientar el contacto de los practicantes con las escuelas y sus docentes coformadores y acompañarlos en la realización de un trabajo de campo que requirió del ingreso a las salas de zoom, al Classroom de la materia del coformador y a todo dato que éste pudiera aportar para construir una cronología de las interacciones didácticas semanales que permitiera a su tiempo ajustar el diseño del guion de prácticas.

Por otra parte, si el guion conjetural requerido hasta entonces se utilizaba para guionar cada clase y anticipar así consignas, tiempos, recursos, intervenciones, lecturas, etc. el **guion conjetural expandido** (“Guion conjetural para el desarrollo de la práctica docente en contexto de Aspo”) permitió detallar en cuatro escenas semanales (a llevar a

³ Entrevista realizada por la autora a Claudia Segretin (14/03/2022)



cabo en el mes de octubre) aquello que la pareja de docentes en formación había planificado, fundamentar además esas decisiones, enumerar los materiales didácticos y formas de evaluación, así como consignar alternativas variadas teniendo en cuenta las peculiaridades del contexto. Pero sobre todo “orquestrar” (Bateson, 1984) en un documento de Google drive -y ampliando el aula física a otros tiempos- un diseño multimodal que podía distribuirse en encuentros sincrónicos, un foro, intervenciones en el drive, whatsapp, Classroom, y hasta necesitaba prever el encuentro con jóvenes que sostenían una vinculación esporádica o nula con la escuela por plataformas o redes. Vemos aquí cómo aparecen en la formación “nuevas nociones de tiempo y espacio que se despliegan junto a las prácticas mediadas por tecnologías” (Kap, 2021) y que invitan a la experimentación y a la innovación.

4. El diseño de la clase

Con un diseño a dos columnas, en cada clase la lectura, la escritura y la oralidad estuvieron permanentemente en juego en una propuesta cuidadosamente estética. En cada una de ellas fue posible verificar por lo menos un elemento interactivo, un “envío” (Gerbaudo, 2011) como puerta de lectura, entradas a las lecturas obligatorias y complementarias, un reconocimiento de los principales problemas en juego y ejemplos traídos del registro de autoevaluaciones de cursadas anteriores. En ese sentido, los envíos a *blogs* revelan una búsqueda por situar el saber en el ámbito de espacios más amplios de circulación del conocimiento.

También pudieron verificarse consignas optativas junto a otras “innegociables”, además de una propuesta integradora (escritura de invención; también optativa) que sin duda generó mejores condiciones de apropiación. Cada cierre retomaba lo transitado y se adelantaba a lo que venía, ofreciendo un “bonus TIC”.

5. El Proyecto de Prácticas

El Proyecto de Prácticas se transformó en lo que se denominó **Guion conjetural expandido**: cuatro escenografías o escenarios (uno por semana durante un mes) a transitar en pareja pedagógica y desde la virtualidad. En ese guion se podía pensar en un foro, grupos de whatsapp, uso de Classroom, pero también módulos en papel para cubrir la falta de acceso a la web y, eventualmente, encuentros específicos con jóvenes que no



participaban de lo escolar con la continuidad deseable. El acompañamiento permanente de tutores y el diálogo constante con los coformadores potenció una narrativa que avanzó claramente hacia la dimensión reflexiva en la formación profesional (Schön, 1992; Jackson, 1994, Tardif, 2004; Perrenoud, 2004; Anijovich [et al], 2009)

Resulta interesante observar que las distintas reformulaciones y expansiones que tuvo la cursada de la materia en contexto de no presencialidad afectó diversos niveles y dimensiones de la formación docente y supuso, seguramente, una instancia de alfabetización digital para muchos de los practicantes o una ocasión de atravesar con intencionalidad pedagógica sus conocimientos tecnológicos, pero siempre una oportunidad para desmontar definitivamente toda racionalidad técnica y empezar a pensar el perfil de la profesión docente en términos de una cultura digital (o de lo digital).

Una prueba de ello son los “artefactitos” (Gerbaudo, 2011) que los practicantes montaron para los estudiantes en objetos reales (por ejemplo, una antología de producciones de los estudiantes compaginadas en un libro diseñado y producido por ellos mismos) o digitales por distintas plataformas y aplicaciones (Genial.ly, Prezi, Jamboard, etc.) y que fueron socializados en uno de los espacios destinados para tal fin en el **Ateneo final de prácticas** que, recuperada la presencialidad, se llevó a cabo en la Biblioteca de Irulana (Jitanjáfora).

6. El Ateneo final: de las pantallas a la performance

En este encuentro final poder encontrarse añadió un ingrediente amable a la experiencia en un espacio en el que se iban a compartir subjetividades y subjetivaciones con foco en los incidentes críticos de la práctica. La cátedra recreó la instalación “Modos de leer” presentada con anterioridad en el Auditorium y que estuvo destinada a pensar la lectura en el marco de no solo un público más amplio, no especialista y, probablemente alejado de esta práctica, sino fundamentalmente de hacer visibles muchos otros modos de leer que los convencionales y desde los que todos somos lectores y creadores de sentido.

Luego de un umbral de bienvenida que instala el tema-problema de los modos de leer la instalación presenta un guion de sala con cuatro capítulos-estaciones interactivos: 1. ¿Sabés leer? / 2. ¿Acaso leer fue siempre igual? / 3. Lecturas de colección / 4. Lectura, cuerpo y experiencia. La experiencia de leer aparecía abordada desde distintos focos: la comunicación por imágenes desde la prehistoria hasta nuestros días, la palabra traducida, la



lectura según las colecciones juveniles, poesía en caleidoscopios, paraguas intervenidos...experiencias todas ricas y complementarias (ver galería de fotos)

Tal como anticipamos más arriba, los practicantes presentaron también en un espacio definido para tal fin las producciones digitales que diseñaron y produjeron para las aulas en las que se desarrolló su práctica.

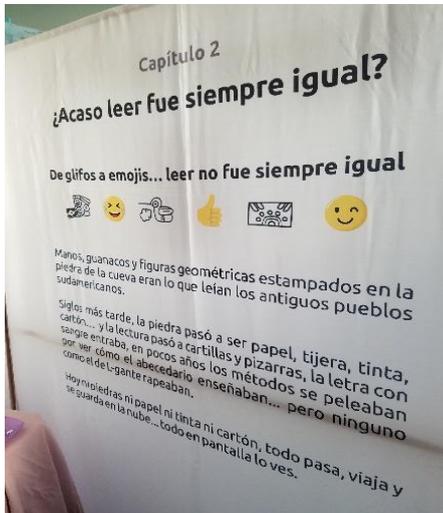
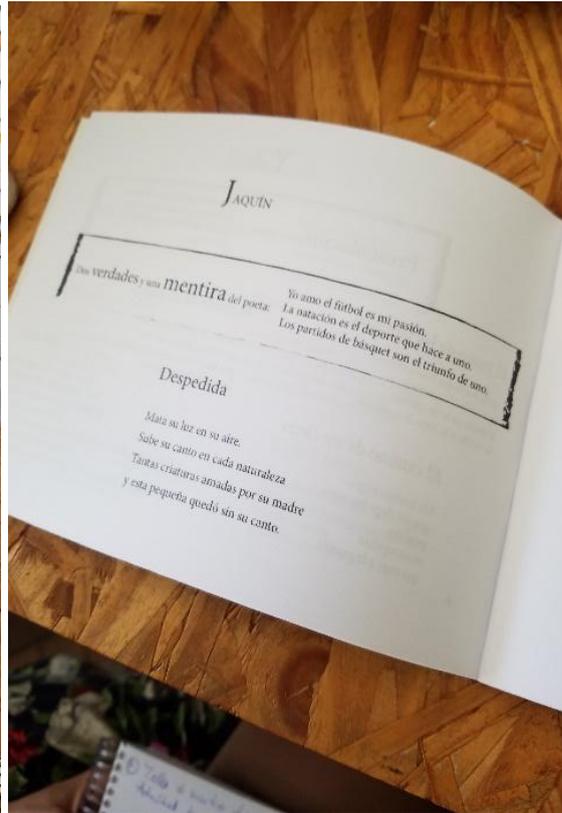
Pareció innovador la actividad de cruce con un marco teórico que excedía la disciplina y permitía comprender los distintos relatos en metáforas más amplias (mientras una pareja relataba su experiencia, alguien levantaba la mano para “descartar” y construir sentido con la cita que había elegido de la sogá con broches donde las citas estaban colgadas).

Conclusiones

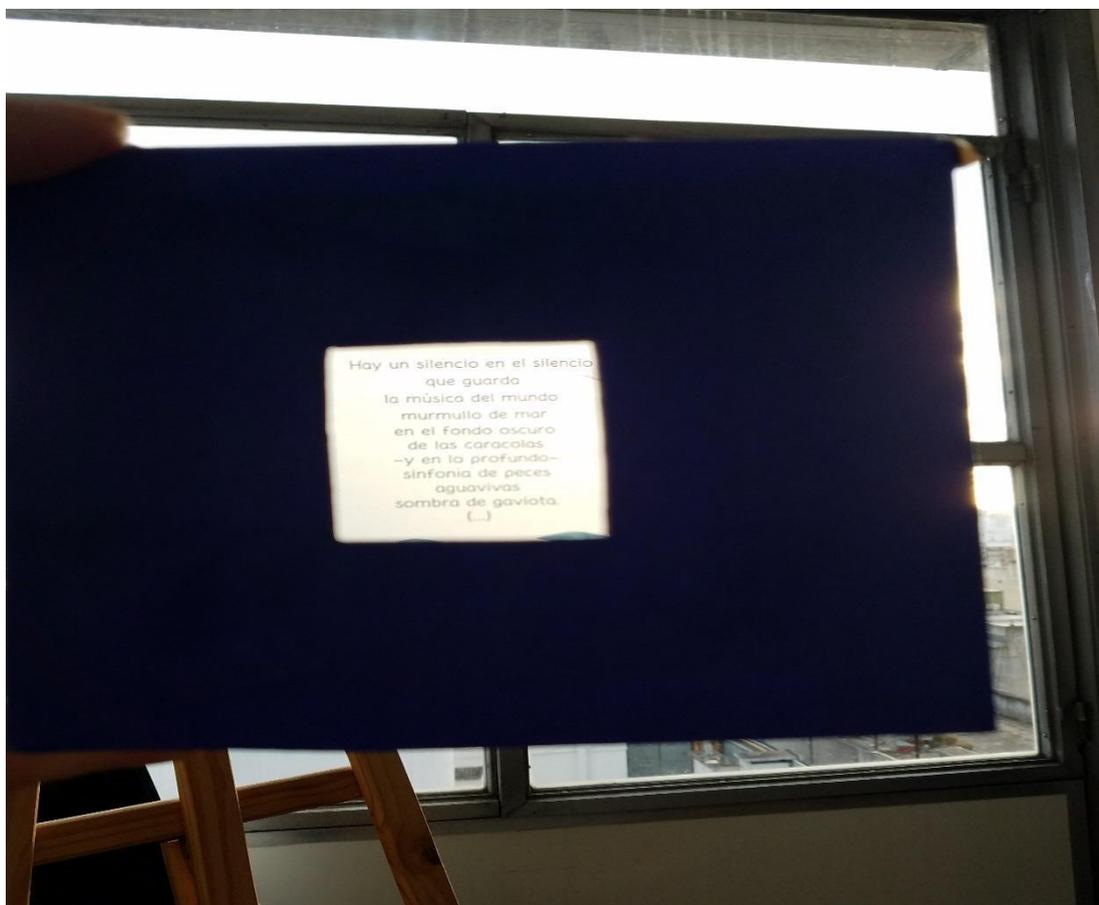
En el contexto de la no presencialidad la cátedra en equipo se avocó a recrear los circuitos teóricos y prácticos en función de sostener para la formación docente el enfoque etnográfico y sociocultural que respalda la materia. Esto supuso en ese momento y hacia adelante una necesaria transformación de los “géneros de escritura de la práctica” y el desarrollo de una idea de diseño digital que ofreciera la oportunidad de transitar la multimodalidad. Entiendo que todo esto impacta metodológica y epistemológicamente en la forma de entender no solo la enseñanza de la lengua y la literatura sino la enseñanza en general, acercando los campos.

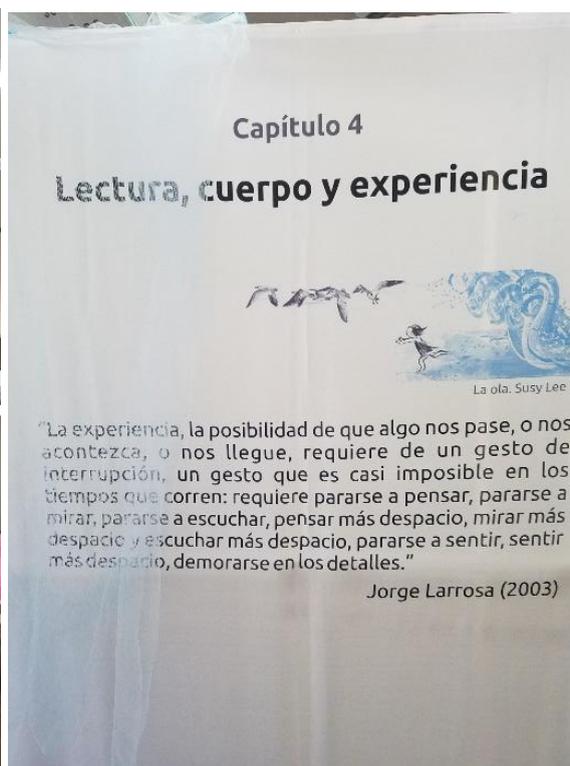
También que todo este trabajo en relación con las prácticas digitales profundizó sin duda la formación de las integrantes de la cátedra en tanto la mediación tecnológica (multimodal, hipertextual, transmedial y colaborativa) permitió comprender fenómenos más amplios de la enseñanza y los aprendizajes y también potenció y permitió saber más del trabajo en equipo.

Más allá de una experiencia formativa resignificada en la no presencialidad entiendo que la fuerte y creciente presencia de las redes sociales (*scalable sociality*: Miller, 2019) proyectan sobre la formación docente de un profesor de escuela secundaria un espacio a considerar especialmente en relación con los objetos sobre los que hacen foco nuestras disciplinas y los modos en los que circulan y se comparten sus representaciones.











Ateneo final (diciembre de 2021, Biblioteca de Irulana).

Referencias

Anijovich, R. et Al. (2009) *Transitar la formación pedagógica*. Paidós.

Bateson, G. y otros (1984) *La Nueva Comunicación*. Kairós

Gerbaudo, A. (2011). "El docente como autor del currículum: una reinstalación política y teórica necesaria". En: Gerbaudo (dir.). *La lengua y la literatura en la escuela secundaria*. Pp. 17-27. Universidad Nacional del Litoral. Homo Sapiens.

Hermida, C; Pionetti, M; Segretin, C. (2017). *Formación docente y narración. Una mirada etnográfica sobre las prácticas*. Novedades Educativas.

Jackson, P. (1994) *La vida en las aulas*, Morata.

Kap, 2020, "Expansiones didácticas. El acompañamiento académico como estrategia y oportunidad". En : *Tutorías en Educación Superior*, Vol 6 , diciembre, p. 36



- Kap, M. (2021). "Expansiones Didácticas y ampliaciones críticas en la enseñanza". En Trama Educativa. Disponible en: <https://tramaeducativa.ar/?p=10685> Fecha 28 de noviembre 2021
- Miller, Daniel (2019). "Cómo y por qué el mundo cambió las redes sociales", Etnografías Contemporáneas, Vol. 5, N 9, pp. 6-1
- Perrenoud, P. (2004). Desarrollar la práctica reflexiva en el oficio de enseñar. Grao
- Pionetti, M. y Segretin, C. "Didáctica 2.0: Narrar las prácticas entre pixeles, algoritmos y bits" en las **III Jornadas Nacionales de Formación Docente: "Narrar, sistematizar, investigar. Las prácticas docentes en la continuidad pedagógica"** realizada los días 19 y 20 de noviembre de 2020, organizadas por el INFOD. Disponible en: <https://red.infod.edu.ar/wp-content/uploads/2021/05/SE-AUDIOV-Ficha10-Narrar-las-practicas-entre-pixeles-algoritmos-y-bits.pdf>
- Schön, D. (1992) *La Formación de Profesionales Reflexivos: Hacia un Nuevo Diseño de la Enseñanza y el Aprendizaje en Las Profesiones*. Paidós
- Souto, M. (2011). "La residencia: un espacio múltiple de formación". En Menghini, R. y Negrin, M. (comps.) *Prácticas y residencias en la formación de docentes*. Jorge Baudino Ediciones.
- Tardiff, R. (2004) *Los saberes del docente y su desarrollo profesional*. Narcea.