XI SIMPOSIO NACIONAL DE ESTUDIOS CLASICOS

Por iniciativa de los profesores Alberto J. Vaccaro, de la Universidad de Buenos Aires, de La Plata y del Sur, Benito Camarero, de la Universidad del Sur, e Ignacio Granero, Claudio Soria y Aurelio R. Bujaldón, de la Universidad Nacional de Cuyo, se realizó en Mendoza en 1970 el 1 Simposio Nacional de Estudios Clásicos. El objetivo fue nuclear a los profesores de Lenguas Clásicas y materias afines, conocer la labor que se llevaba a cabo en los diferentes centros de estudios del país y contribuir a darles a estos estudios el papel que deben tener en las carreras humanísticas.

En ese primer Simposio, además de las actividades académicas, se organizaron actos culturales y sociales que permitieron el acercamiento personal de los simposistas. Fueron muchas las amistades que surgieron allí y que se acrecentaron con el tiempo y valioso el intercambio intelectual que se ha establecido.

Como resultado de este primer encuentro, en 1971 se constituyó la Asociación Argentina de Estudios Clásicos (AADEC), que se afilió luego a la Federación Internacional de Estudios Clásicos (FIEC) y fundó la revista "Argos".

Desde 1970 cada dos años se han realizado sin interrupción los Simposios, organizados por instituciones

estatales o privadas, a pesar de dificultades de diferente índole que han debido afrontarse.

Al cumplirse veinte años del I Simposio y coincidiendo con la realización del XI Simposio Nacional de Estudios Clásicos recordamos a aquellos cinco profesores a cuya iniciativa debemos tales encuentros y la vitalización de los estudios clásicos que trajeron consigo.

El XI Simposio Nacional de Estudios Clásicos se realizó en la ciudad de Rosario (Rca. Argentina) desde el 17 al 22 de setiembre de 1990.

Organizado por la Facultad de Humanidades y Arte de la Universidad de esa ciudad, contó con el auspicio de AADEC y el patrocinio del Consulado General de España en Rosario. A ello se sumó el generoso aporte de otras instituciones y personas del medio vinculadas con las artes y las letras.

La programación y preparación estuvo a cargo de un grupo de profesores jóvenes que trabajó arduamente y con un plan bien meditado a juzgar por los resultados obtenidos: Nora Mújica, Beatriz Rabaza, Darío Maiorano, María Isabel Barranco, Liliana Pérez, Stella Maris Moro y Daniel Perea.

Al encuentro asistieron profesores de universidades e institutos estatales y privadas del país, profesores del Brasil y del Uruguay.

El Simposio quedó inaugurado con un acto al que asistieron autoridades provinciales, municipales, autoridades de la Universidad Nacional de Rosario y de la Facultad de Humanidades de dicha Universidad.

En dicho acto la Prof. Nora Mujica tras dar la bienvenida a los presentes, se refirió a los objetivos que se habían perseguido con el tema propuesto en el XI Simposio: El mundo antiguo clásico a partir de sus producciones culturales: "incluir los estudios especializados dentro del campo de la filosofía, de la literatura, de la lengua y de la historia, áreas estas en las que ocupa un lugar permanente la producción griega y latina, tanto por lo que ofrece de interés en su momento de producción, como por las proyecciones que se desarrollan a partir de ella".

Luego analizó el papel que juegan nuestras disciplinas en la actualidad en diversos campos del saber y puntualizó la actitud con que deben asumirse los estudios clásicos: "con una visión desde el presente es como encaramos los Estudios Clásicos, no con una visión nostalgiosa del pasado".

Terminó su disertación destacando la crítica situación por la que pasan la Universidad Argentina y quienes la integramos, por lo que sólo se explicaba la concreción del encuentro, "como resultado del profundo entusiasmo y de la íntima convicción de que esto es lo que queremos".

El Prof. Eduardo Prieto, invitado especial de quienes fueron sus discípulos, por la seria y fecunda labor que desarro lló en el Instituto de Filología Clásica de la Facultad anfitriona, rindió homenaje a Guillermo Thiele y Ramón Alcalde, profesores que durante años enseñaron en esa Casa de Estudios.

Tras recordar con emocionadas y sinceras palabras la actuación de uno y otro, terminó su alocución haciendo un paralelo de ambos. Sus palabras fueron las siguientes:

"Para cerrar esta evocación con un paralelo plutarquiano, diría que fueron dos arandes personalidades profundamente distintas, dos temperamentos surgidos por esa diversidad que es tan fecunda para el desarrollo de una cultura integradora. Tenían en común una formación ajena o casi ajena a nuestra Universidad y compartian ese afán de minuciosa precisión y rigor que los griegos llamaban 'akribeia' y que es la esencia del espíritu filológico. Uno se complacia en la composición armónica de lo dispar, el otro en formar al máximo la tensión de los opuestos en busca de la anhelada sintesis. Uno satisfecho de ir sumando las coincidencias, el otro con la acuciante insatisfacción de no haber lleaado al presentido paso siquiente. Profundamente humanos dieron cabal cumplimiento a esa obligación cotidiana que Plotino impone a las almas de temple que quieren alcanzar

la hermosura: "me pause téktoinon to son ágalma": 'no ceses de esculpir tu propia estatua', no esa de bronce, que ya sabemos por Horacio que no son las más duraderas, sino la imagen ideal de sí mismo, que se va labrando con infinito esfuerzo, sin fotiga ni claudicación".

El programa de actividades incluyó seminarios, ponencias y conferencias. Los seminarios, excluyendo el dictado por el Prof. Prieto, de la U.B.A., fueron dictados por profesores extranjeros de reconocida trayectoria.

- Il romanzo, in particolare Petronio. Prof. Paolo Fedelli (Universidad de Bari, Italia).
- . Aristotle's Anthropology in his Politics. Dr. Wolfgang Kullmann (Univ. Friburgo, Alemania).
- . Métrica de Plauto, teoría y praxis. Prof. Eduardo Prieto (U.B.A.).
- . Cuestiones de latín tardío y medieval. Prof. Marcelo Martínez Pastor (Univ. Complutense de Madrid).
- . El humor en la antigüedad. Dra. Alba Romano (Univ. Monash, Australia), una rosarina que ha logrado destacarse en el extranjero.
- Interpretación de texto: Los trabajos y los días de Hesíodo y Pítica I de Píndaro. Prof. Olivier Reverdin (Univ. Ginebra, Suiza).
- Aportaciones de la Filosofía a la Patrística Latina. Prof. Ana María Aldama Roig (Univ. Complutense de Madrid).

Los simposistas que asistimos a estos seminarios tuvimos la oportunidad de relacionarnos con los profesores disertantes, valorar el nivel académico de los mismos y conocer la bibliografía manejada; pero también nos sirvió para darnos cuenta de que, a pesar de las dificultades que por razones económicas tenemos para acceder a las últimas novedades bibliográficas y de estar tan alejados de los centros de estudios más importantes, nuestro nivel académico nos permitía seguir sin dificultad sus exposiciones y en muchos casos los conceptos vertidos sobre algunos puntos coincidían con nuestra posición al respecto.

De los trabajos enviados fueron seleccionados para su lectura cincuenta y uno. De los restantes se ofreció un resumen impreso y la posibilidad de ser adquiridos en la fotocopiadora por quienes tuvieran interés de leerlos.

Para la lectura de las ponencias se formaron las siguientes comisiones:

- . Literatura Griega: su proyección.
- . Literatura Griega.
- . Filosofía antigua .
- . Enseñanza de las lenguas clásicas.
- . Literatura Latina.
- . Imaginario y sociedad.

El horario fijado para la lectura de los trabajos y los respectivos debates resultó muchas veces insuficiente. Asimismo, la superposición del funcionamiento de comisiones de temas afines impidió a los simposistas asistir a escuchar trabajos que les interesaban e intercambiar ideas sobre el contenido de los mismos.

Las conferencias dictadas por los profesores invitados para dictar los seminarios, un panel sobre "El mundo clásico en los cómicos y en el cine" a cargo de Humberto Fontanarrosa y Emilio Bellon, un recital ofrecido por Liliana Herrero y su banda de música completaron las actividades.

Es digno de destacar el esfuerzo desplegado por los organizadores para conseguir la presencia de tantas figuras extranjeras, la gentileza con que siempre atendían las inquietudes de los asistentes, el servicio de la fotocopiadora que permitía obtener rápidamente los trabajos que interesaban, pero pensamos que quizá fue un programa demasiado denso y que faltó el tradicional día libre de los simposios para que los asistentes tengan la oportunidad de intercambiar ideas acerca de la labor que están realizando, de la marcha y dificultades de los estudios en los diferentes centros del país o simplemente para compartir un momento que no tendrá oportunidad de repetirse hasta el próximo encuentro.

D. G. S.