

## **ARTE RUPESTRE EN EL ABRIGO HORNOPUNTA, JUJUY, ARGENTINA**

**Alicia A. Fernández Distel**

*Centro de Estudios Indígenas y Coloniales, Universidad Nacional de Jujuy,  
fernandezalicia@imagine.com.ar*

### **Resumen**

A 50 años que Anales de Arqueología de la Universidad de Cuyo publicara los primeros resultados de Pedro Krapovickas sobre la arqueología del Arroyo Yavi, Jujuy, NO de Argentina, aquí se vuelve sobre el tema.

Se trata específicamente del Abrigo de Hornopunta. Son objeto de estudio 21 pinturas naturalísticas, representando hombres y máscaras. Asimismo un grupo de grabados que se hallan fuera del abrigo. Todo pertenece al periodo agro alfarero tardío del 800 DC al 1200 DC y a la Cultura Yavi.

La técnica es la pintura lineal y la plana en rojo (distintos matices), verde y violeta. El soporte es una arenisca blanzuca. Los grabados son desprolijos, tal vez por la dificultad con que fueron hechos.

Hornopunta es un paredón con una plataforma interna y visera. Posee indicios de intensa ocupación (incluido un fogón). Las paredes miran al Oeste y en ellas el arte es casi inaccesible.

Se anuncian en el artículo la posible procedencia de los pigmentos y aglutinantes utilizados

Palabras claves: arte rupestre, antropomorfos, pigmentos.

### **Abstract**

Fifty years after the "Anales de Arqueología y Etnología, Universidad Nacional de Cuyo" had published Pedro Krapovickas's first results about the archaeology of the Yavi stream, here I come back to the subject specifically about the Hornopunta rock shelter.

Twenty one naturalistic paintings, representing men and masks, have been studied, as well as a group of engravings that are found outside the site. All the art is ascribed to the Yavi Culture, in the late Agroceramic Stage, from 800 AD to 1200 AD.

The technique includes linear painting and flat painting in red (of different hue), green and purple. The support base is whitish sandstone. The engravings are untidy, perhaps due to the difficulty for making the drawing.

Hornopunta show a wall with an internal platform and an awning. There is evidence of intense occupation in it, including a fireplace. The walls look to the West and the rock paintings in these are inaccessible.

The possible provenance of used pigments and binding material is also informed in this article.

Key words: cave painting, anthropomorphic figures, pigments.

Recibido: 1 de junio de 2009

Aceptado: 19 de septiembre de 2009

## **CARACTERIZACION GEOGRAFICA DE HORNOPUNTA**

La zona de estudio está a 700 metros al Norte del paraje Yavi ( 22° 8' Lat. S y 65° 28' Long. O), en la margen derecha del río que también se llama Yavi. Fisiográficamente es la Puna o altiplano surandino.

Se llega desde la capital provincial por la Ruta Nacional 9 pasando por la ciudad fronteriza de La Quiaca. Luego se toma la Ruta Provincial N° 5 con dirección al Este que conduce a Yavi. Desde este paraje hay que transitar a pie con dirección Norte, pasando por La Loma, confluencia del Yavi con el río Piscuno para finalmente, luego de recorrer 300 metros, llegar a Hornopunta, un lugar hoy deshabitado. Le antecede al alero propiamente dicho, un peñón que se abre sobre los campos de cultivo y que presenta grabados rupestres.

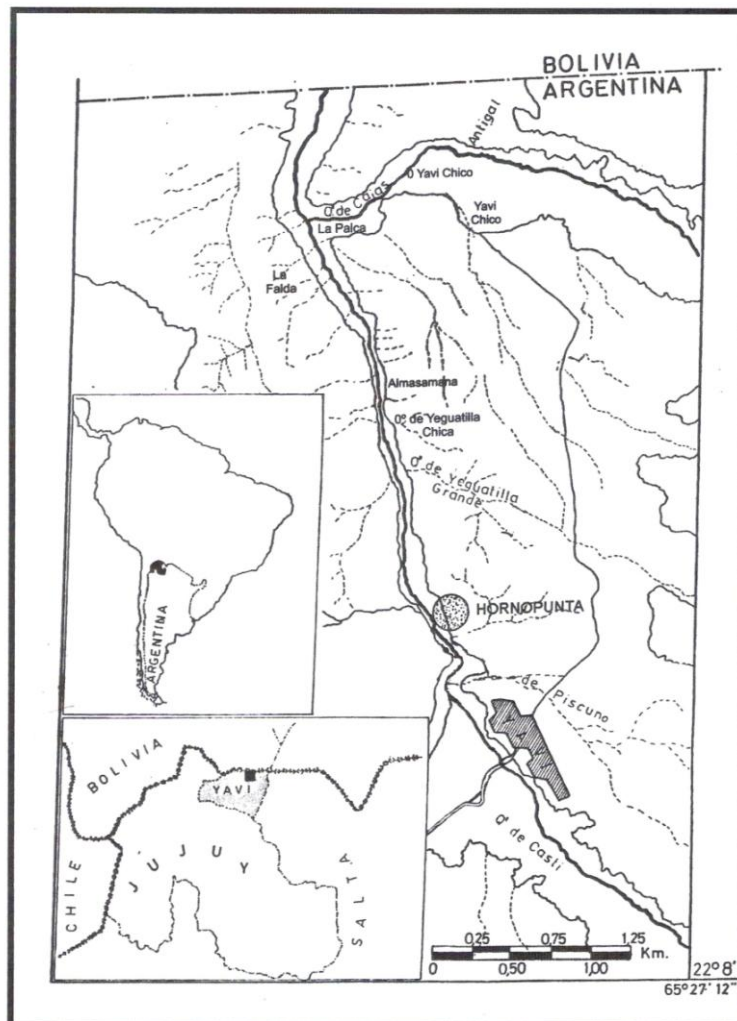
El clima de la zona es seco, estepario, con una temperatura media anual de 9,6°C y una precipitación media anual de 316 mm (Kulemeyer y Kulemeyer 1989). Está ubicado en la provincia fitogeográfica puneña, según Cabrera (1976), aunque a la altura del abrigo todo parece indicar la presencia de un microclima más benigno.

El río Yavi, de drenaje atlántico, es permanente aunque aumenta su torrencialidad y poder erosivo en verano. Las terrazas de acumulación de sus márgenes son utilizadas para el cultivo.

## **ANTECEDENTES SOBRE ESTUDIOS DE ARTE RUPESTRE EN YAVI**

Los principales antecedentes son los trabajos de un equipo conformado por P. Krapovickas, E. M. Cigliano y A. Austral que recorriera la zona aproximadamente en 1960. Si bien el famoso arqueólogo sueco Eric Boman estuvo en las cercanías del arroyo Yavi hacia 1905 (Boman 1908), aparentemente no fue informado sobre las riquezas del arte rupestre de los entornos del pueblo histórico colonial de Yavi y centra sus trabajos en el llamado Yavi Chico situado a 5 kilómetros más allá del pueblo.

Krapovickas será el único del grupo en publicar resultados (1961). Éstos sentaron las bases para muchísimos estudios posteriores que fueron parcializando subsectores dentro del complejo arqueológico del Arroyo Yavi. Estos sectores se reconocen como: Hornopunta propiamente dicho (Yavi 6), La Cueva (Yavi 1), El Angosto (Yavi 7), Almasamana (Yavi 4), Yeguatiya (Yavi 5), Terraza alta de Yavi (Yavi 10), según el Mapa Arqueológico de la Provincia de Jujuy ( Fernández Distel y Valdez, 1991).



**Figura 1.** Mapa de ubicación.

De acuerdo a la clasificación del arte rupestre zonal de Krapovickas, Hornopunta y Yeguatia representarían al “estilo C” caracterizado por la presencia de un arte rupestre con figuras humanas y animales claramente naturalísticas, “sería el estilo propio de los indígenas de la zona en una etapa inmediatamente preincaica...” (Krapovickas 1961:164-165).

Los trabajos propios sobre el tema (Fernández Distel 2001 y 2004) abordan el asunto de una forma más general y no avanzan sobre estilos en el arte rupestre. Aunque se coincida con Krapovickas que petrograbados y pictografías fueron producto de un mismo pueblo, radicado en la zona desde el agro alfarero temprano hasta el tardío.

## **GEOLOGÍA DEL ALERO HORNOPUNTA**

Los esfuerzos para desentrañar la historia geológica y geomorfológica del lugar fueron realizados por el Grupo Yavi de Investigaciones Científicas (Jujuy) y por la Fundación Caldenius (Buenos Aires). Según informes de la primera Institución, el alero se encuentra en afloramientos de la Formación Lecho. El afloramiento corresponde al flanco oriental de un anticlinal asimétrico fallado en su plano axial cuyo eje buza hacia el Norte (Turner 1964). El rumbo aproximado de los estratos es norte-sur y buzan 50° Este.

En el lugar, la Formación Lecho presenta una estratificación poco clara, numerosos juegos de diaclasas y estrías de fallas que delimitan bloques irregulares, angulosos. En la parte media y alta de este afloramiento (cuya altura oscila entre 25 y 30 metros) se observan los mayores efectos de la erosión eólica y química.

Respecto a la litología hay dos clases de areniscas cuarzosas: una con escaso cemento de carbonatos y muy friable; otra de tipo cuarcítico, más masiva y compacta.

Una observación microscópica (Fundación Caldenius) arrojó que la alteración postdeposicional de la arenisca es muy marcada: sobre una base de granos de cuarzo originales hay un crecimiento de pequeños cristales de calcita a modo de drusa. También aparecen arcillas provenientes de la alteración de granos de feldespato. Lo relativo a carbonatos deriva de la presencia de estructuras curvadas, que vistas con un aumento de 10X, indican valvas fósiles de moluscos o braquiópodos.

El “piso” del alero tiene una superficie variable, originada por ciclos erosivos y deposicionales del Holoceno. Constituye el techo de una secuencia que se inicia en el Pleistoceno (Kulemeyer J. J. 1988 y Kulemeyer y Kulemeyer 1989). Sobre el piso se halló un fogón estratificado. La línea de goteo está a 1 metro de la pared del alero. Ello no coadyuva a que el sedimento superficial y subsuperficial se compacte: es una acumulación porosa y de baja densidad con cemento carbonático. Se encuentran en él dos tipos de clastos: areniscas cuarzosas escasamente cementadas de la Formación Lecho provenientes de la pared y techo del alero (80%) y areniscas rojas de la Formación Los Blanquitos (20%). Estas fueron depositadas en el lugar, casi con seguridad, por el hombre (Julio Kulemeyer comunicación personal). Según la misma fuente habrían sido utilizadas para la fabricación de pigmentos.

El Arroyo Yavi corre hoy 3,50 metros por debajo del punto de sedimentación más alto del alero, lo que equivale a decir que el arroyo en algún momento tuvo ese nivel, y aun más alto si se contempla el problema de la inaccesibilidad de las pinturas. Julio Kulemeyer (comunicación personal) llegó a calcular una subida del sedimento de hasta 13,50 metros sobre el cauce actual. Fenómeno ocurrido entre los años 500 y 1000 DC y que pudo conducir a que algunas pinturas se cubrieran (actualmente se conserva barbotina por encima del motivo 21).

A la vez las pinturas más bajas que Krapovickas describe así: “algunas pinturas, las más raras, están a poca altura, como un pequeño grupo de individuos con túnicas, muy

borrados que aparecen en la parte central del abrigo, sobre su pared, casi a ras del suelo” (1961:152) habrían sido afectadas por episodios en que el arroyo tuvo una marcada bajante.

Si bien no es un verdadero refugio, cueva o alero, Hornopunta que tiene 50 metros de frente por 30 metros de alto, bien cumplió esta función. El reparo efectivo se calcula a partir de la multiplicación de los 50 metros citados por los 1,50 que es el ancho medio. La dirección habitual de los aguaceros hacen que éstos nunca incidan sobre la boca del alero sino sobre la parte posterior del afloramiento, por este motivo el mismo se encuentra protegido. Aun hoy en el invierno, el campesino guarda su paja en el lugar que se encuentra totalmente seco (Figura 2).



**Figura 2.** Vista desde el Sur del alero (foto Fernando Raúl Valdez)

## **EL ARTE RUPESTRE PINTADO DE HORNOPUNTA**

Ateniéndonos a lo mejor conservado y a lo registrado en un seguimiento que como investigadores venimos realizando desde 1969, se pueden listar 21 motivos en total. No hay escenas propiamente tales: ya que las figuras, si bien agrupadas, no se interrelacionan.

El problema de la altura de las pinturas sobre el piso actual (2,50 a 5 metros) y el ángulo tan estrecho para su apreciación, fue contemplado por el aborigen del momento que optó por tamaños grandes (los antropomorfos 1 y 4 miden 30 centímetros).

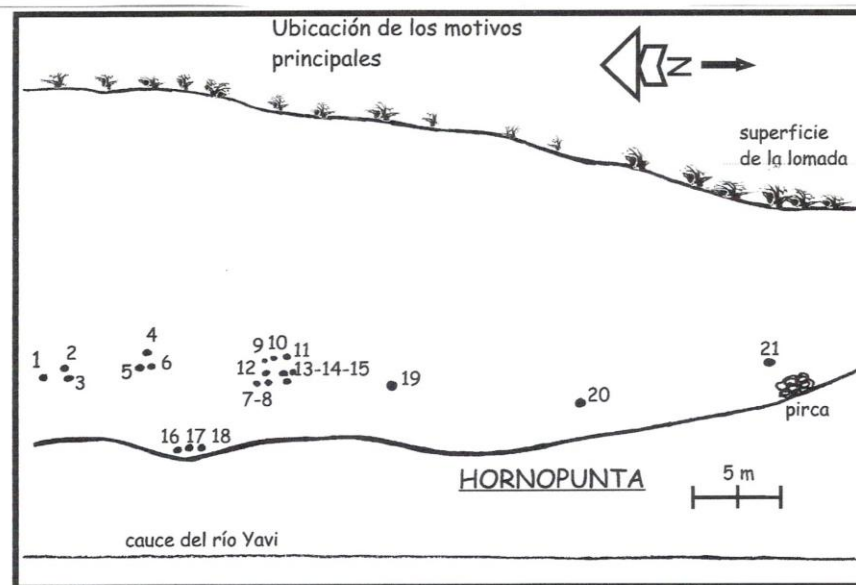


Figura 3. Perfil del sitio Hornopunta.

La paleta de colores del ejecutante estuvo centrada en la gama de los rojos (carmín y bermellón a rojo violáceo), mostrando poco interés en la manipulación del verde. Su trabajo se redujo a diseñar siluetas lineales o llenas de color.

El carbonato de cobre hidratado (malaquita) sería la base para el color verde. Se lo halla en el cemento de brechas de falla en los cerros del Cordón 7 Hermanos. Distintos ocre ferrosos dieron desde el rojo amarillento, al carmín, pasando por el bermellón.

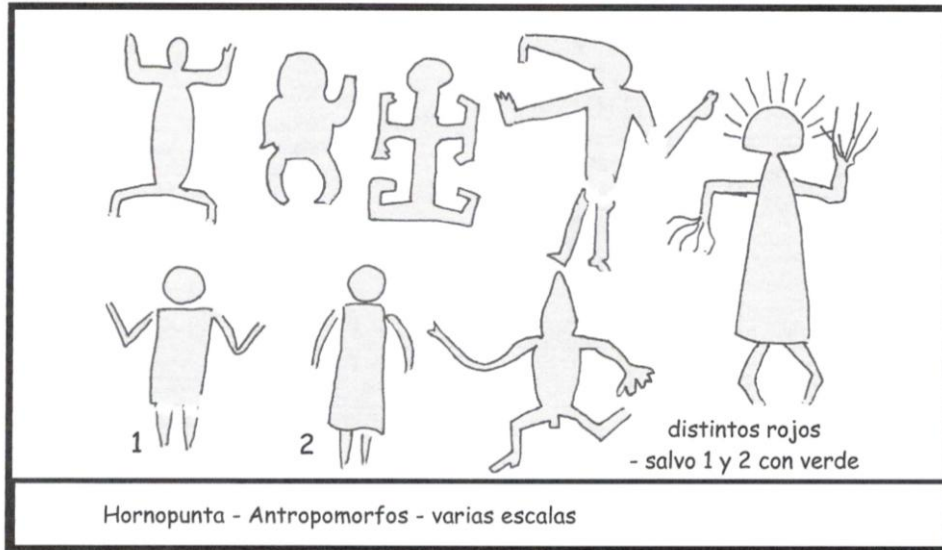
El violeta aplicado a un dibujo pudo tener un origen orgánico. Fue experiencia de la autora en el sitio Barrancas-Alero del Caballo, exhumar en capa restos del hongo *Tulostoma sp.* A la vez que se “destapaban” pinturas en color violeta (Fernández Distel 2000:41). Esa pintura violeta podría haber sido obtenida de estos hongos propensos a prosperar en sedimentos blandos del interior de cuevas de la puna argentina. Poseen un pigmento que distintos taxónomos aceptan como muy tintóreo (Josserand 1952:122-124).

El aglutinante en los pigmentos minerales y orgánicos pudieron ser grasas de origen animal y los lípidos de las ceras de abeja (Hedges *et al.* 1998).

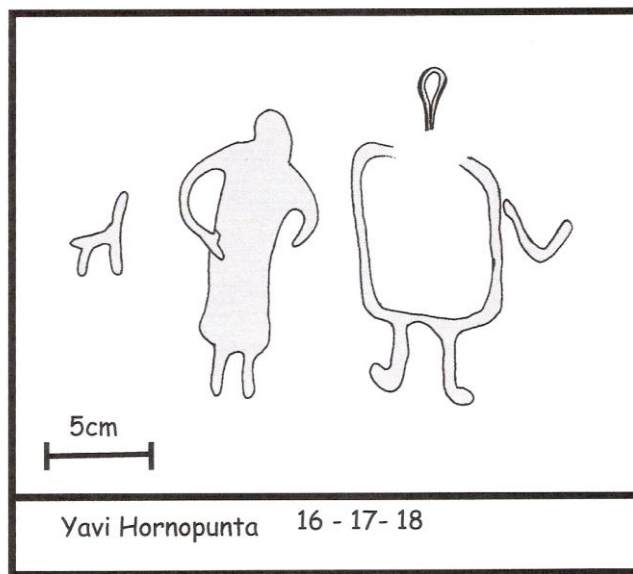
El gran soporte Hornopunta fue usado diferencialmente, agrupándose los dibujos en dos partes a las que Krapovickas llamó Grupo Sur y Grupo Norte. El Sur abarca nuestros

<b>Motivos de N a S</b>	<b>cm.</b>	<b>Posición</b>	<b>Colores</b>	<b>Estado de conservación</b>	<b>Tipo de motivo</b>
<b>1</b>	7,6/29,6	inaccesible	rojo bermellón	bueno	antropomorfo (1)
<b>2</b>	-	inaccesible	rojo carmín	bueno	zoomorfo (1) "sapo"
<b>3</b>	19/21	inaccesible	rojo carmín	bueno	máscara
<b>4</b>	12/30	inaccesible	rojo bermellón	bueno	antropomorfo "pelitos"
<b>5</b>	23/25	inaccesible	rojo bermellón	bueno	máscara
<b>6</b>	17/10	inaccesible	rojo carmín	bueno	antropomorfo "bebé"
<b>7 y 8</b>	-	-	bermellón/ verde	bueno	antropomorfo
<b>9</b>	13,6/23,30	-	bermellón	bueno	antropomorfo ("trompetero" 1)
<b>10</b>	-	-	carmín	bueno	antropomorfo
<b>11</b>	12/16,3	-	bermellón	bueno	antropomorfo ("trompetero" 2)
<b>12</b>	-	-	carmín	bueno	antropomorfo ("hombre que corre")
<b>13-14 -15</b>	20 a 23,5	-	bermellón/ verde	bueno	antropomorfo
<b>16-17-18</b>	17,5/24	60 cm. por debajo del ras	bermellón	malo	antropomorfo (2) zoomorfo (1)
<b>19</b>	15/15	inaccesible	rojo violáceo	malo	antropomorfo "diablito fálico"
<b>20</b>	16/16	230 cm.	rojo carmín	bueno	máscara
<b>21</b>	34/60	285 cm.	rojo carmín desleído	malo	motivo geométrico

**Tabla 1** Listado de Motivos, dimensiones, ubicación.

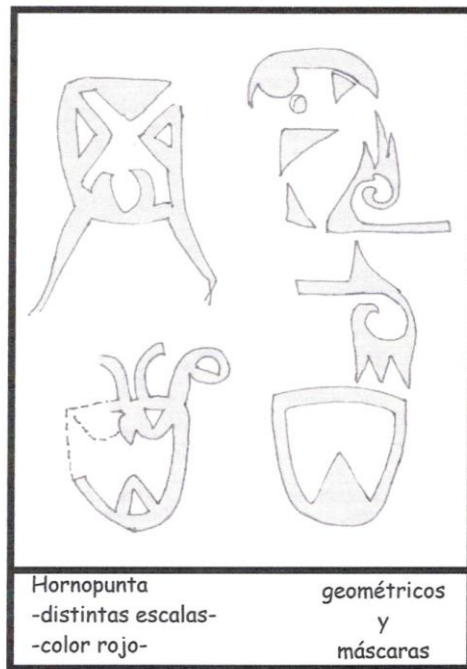


**Figura 4.** Motivos antropomorfos de Hornopunta, arriba de izquierda a derecha motivos 1, 6, 10, 9, 4, abajo en igual sentido motivos 13, 14, y 19.



**Figura 5.** Motivos 16,17 y 18.





**Figura 6.** Motivos geométricos y máscaras, arriba de izquierda a derecha motivos 2 y 21, abajo en igual sentido motivos 3 y 5.



**Figura 7.** Fotografía del motivo 4 (foto Luis Laguna)



**Figura 8.** Fotografía del sector con grabados (foto A. A. Fernández Distel)



**Figura 9.** Fotografía de un motivo pintado dentro de una habitación en Yavi Chico (foto Luis Laguna).

números 7 a 19, quedando bien al Sur, aisladas, dos representaciones más. El Grupo Sur es, al decir de Krapovickas, “la serie más brillante de diseños humanos y geométricos”.

Llama la atención la falta de representaciones zoomorfas. Jorge Kulemeyer (comunicación personal) ha encontrado representaciones de víboras, tema que es difícil de confirmar. La representación de llamas también fue registrada por este investigador y por Krapovickas. Personalmente sólo registramos una llama en el grupo 16-18.

Lo que se dio en llamar “geométrico complejo” en lo cual es tan prolífica la zona de grabados de Laguna Colorada-7 Hermanos (Krapovickas 1961: 138) y Cerro Colorado (Krapovickas 1978 y Fernández Distel 1975) sólo aparece una vez en Hornopunta.

### **LOS GRABADOS RUPESTRES DE HORNOPUNTA**

Krapovickas no los comenta, pero sí figuran mencionados en una tesis de licenciatura (L. R. Laguna 1995). Están en una faz de roca de 25° de inclinación. Sobre ella se acumuló pátina negra. Los dibujos se orientan igual que en el alero Hornopunta, hacia el Noroeste. Para la realización de los grabados, de picado muy leve, se extrajo la cutícula negra, de un modo bastante desprolijo (tal vez dada la inestabilidad al momento de trabajar).

Están en posición inaccesible. De todos modos se puede confirmar que el cuerpo de motivos está compuesto por los siguientes: dos máscaras, una cruz, un antropomorfo filiforme, camélidos y serpentiformes. Según Laguna (1995:32) habría pinturas en la zona de contacto con la terraza cultivada actual.

### **ESTADO DE CONSERVACIÓN**

El abrigo se utiliza como lugar para guardar forraje. A su pie corría una acequia que parece no haber influido en el estado de las pinturas. Lo dañoso en Hornopunta es una enorme cantidad de graffiti realizados con los carbones que los visitantes extraen de las capas arqueológicas. Por su altura, las pinturas continúan en buen estado.

Para 1960, año en que Krapovickas documentó el alero, el estado de algunas representaciones debió ser mejor: por ejemplo la máscara 3 es representada por Krapovickas de forma completa; el antropomorfo 4 mostraba a la derecha un camélido rojo carmín(1961:156).

Respecto a la preservación del alero en el futuro, es de observar que un nuevo ciclo erosivo ha comenzado 300 años atrás acentuado por factores antrópicos (descontrol en el uso humano de la cuenca) que puede conducir a que el aterrazado interno sea barrido con embates estivales del arroyo.

La confusa situación de tenencia de la tierra, no contribuye a que surjan responsables interesados en preservar el alero.

Arte rupestre en el abrigo Hornopunta

La ley provincial 5255 de “Áreas típicas de conservación” (año 2001) debería englobar todo lo histórico y arqueológico que rodea a Yavi, determinando un espacio de conservación y reserva. Nunca se ha instrumentado.

### **DATAACION SEGUN CORRELACIONES A CORTA DISTANCIA.**

Es muy útil para la colocación de una fecha central a la realización del arte rupestre de Hornopunta, el hallazgo de una piedra pintada integrada a una pared del yacimiento o “antigal” de Yavi Chico (Laguna 2003). Este lugar está a 4 kilómetros del abrigo en estudio.

Se han hecho varios análisis de radiocarbono a las viviendas prehistóricas de este lugar, siendo una fecha que conforma la que dan a conocer Krapovickas y Aleksandrowicz (1986-87: 87). La fecha no calibrada es de 1170 +-40 DC.

En esta piedra se usan los colores rojo y negro y se representa un círculo, figura geométrica que se repite mucho en el arte de la Cultura Yavi. La piedra fue intencionalmente incorporada a un muro de una vivienda en su cara interna, en posición baja.

De buscar amplitudes cronológicas, toques máximos y mínimos a la realización de los dibujos de Hornopunta, habría que fluctuar entre el 900 DC y el 1200 DC.

### **CONSIDERACIONES FINALES: HABLAR DE “CULTURA”, SU VALIDEZ.**

Con reiteración se vuelve al término “Cultura” Yavi y se lo hace sobre la base que su descubridor, Pedro Krapovickas, así lo concibió. En su trabajo de 1992:77 dice:

*“La cultura está integrada por un conjunto de normas pautas o patrones que rigen u orientan el comportamiento de los humanos integrantes de la sociedad. Estas pautas se imponen de generación en generación no genéticamente sino por la y el aprendizaje tradicionales. (...) El concepto de cultura posee modalidades. Una de carácter general y singular es la que se refiere a una única cultura universal. La otra es plural y particular “.*

Esta segunda acepción es la que involucra a la Cultura Yavi, que sería uno de los tantísimos grupos sociales distinguibles en el tiempo de la humanidad. Al accionar pautas y normas dieron origen a manifestaciones materiales muebles (las pipas en las que la Cultura Yavi por ejemplo se especializa) o inmuebles (el arte rupestre con énfasis en las representaciones antropomorfas).

Que en el arroyo Yavi sean distinguibles tres estilos de arte (A, B, C) no implica que entre el 900 y el 1200 hayan habido allí radicadas 3 culturas, sino que la diferenciación son “de tipo funcional interétnico” (Krapovickas 1992: 77).

Mucho se habría alegrado el experto arqueólogo argentino, de haber tomado conocimiento del hallazgo de una pieza de arte rupestre mueble dentro del yacimiento por él estudiado: Yavi Chico. Aquí se ilustra la pieza en cuestión, reiterando lo importante que es complementar resultados, sobre todo ante las dificultades tafonómicas que debe enfrentar la arqueología en sus reconstrucciones.

Complementariedad e interdisciplinariedad también sirvieron para enfocar problemas de paleoclima y geomorfología que acá en este trabajo también se han mencionado: el margen de mejor receptabilidad de Hornopunta quedó fijado entre los 900 y los 1200 años DC cuando el ambiente fluvial es de baja energía.

*Agradecimientos* Se debe esta revisión al colega Luis Laguna, a los geólogos Julio Kulemeyer y Miguel Angel González. Se agradece a Fernando Raúl Valdez el constante apoyo a esta investigación en su faz ilustrativa.

## **BIBLIOGRAFÍA**

- Boman, E. 1908. *Antiquités de la region andine d'Argentine et du désert d'Atacama*. Tomo II, Imprimerie Nationale, Paris.
- Cabrera, A. 1976. Regiones fitogeográficas argentinas. En: *Enciclopedia argentina de agricultura y jardinería*, II (I), Ed. Acme, Buenos Aires.
- Fernández Distel, A. 1975. *Arte Rupestre en Cerro Peñas Coloradas*. Publicación de la Dirección Provincial de Cultura de Jujuy, N° 3, San Salvador de Jujuy.
2000. *Arqueología e historia de un valle puneño: Barrancas, Jujuy, Argentina*. Editorial Dunken, Buenos Aires.
2001. *Catálogo del Arte Rupestre: Jujuy y su región*. Editorial Dunken, Buenos Aires.
2004. *Iconografía Prehispánica de Jujuy: una visión desde la arqueología*. Editorial Dunken, Buenos Aires.
- Fernández Distel, A.A. y Valdez, F. 1991. Mapa Arqueológico de la Provincia de Jujuy. Inédito, San Salvador de Jujuy.
- Hedges, R. E. M., Bronk Ramsey, C, van Klinken, G. J., Pettitt, P. B., Nielsen-Marsh, C., Etchegoyen, A., Fernández Niello, J. O., Bosch, M. T., Llamazares, A. M. 1998. Methodological issues in the 14 C radiocarbon dating of Rock Paintings. *Radiocarbon*, 40/1: 35-44.
- Jossenrad, M. 1952. *La description des champignons superieurs*. Paris.
- Krapovickas, P. 1961. Noticia sobre el arte rupestre de Yavi, Prov. de Jujuy, Rep. Argentina. *Anales de Arqueología y Etnología*, 15: 135-167.
1978. Los grabados rupestres de Cerro Colorado, dep. Yavi, Jujuy, Argentina. *Sapiens*, 2: 2-14.
1991. Las vinculaciones entre instalaciones prehistóricas y actuales de Yavi Chico, Cerro Colorado sitio 1 y Yavi. *Cuadernos*, 3:76-84.
- Krapovickas, P. y S. Aleksandrowicz. 1986-87. Breve visión de la Cultura de Yavi. *Anales de Arqueología y Etnología*, 41/42:83-127.

Arte rupestre en el abrigo Hornopunta

Kulemeyer, J.J.1988. *Estratigrafía y evolución paleoambiental del Cuaternario entre las localidades de Yavi y Yavi Chico*. Trabajo de Seminario, Facultad de Ciencias Naturales, Universidad Nacional de Tucumán, MS, Tucumán.

Kulemeyer, J. A. y J. J. Kulemeyer. 1989. Yavi, el clima actual e inferencias para la Arqueología. *Cuadernos, 1*: 68-80.

Laguna, L. 1995. *Arqueología del sector sureste de la cueva de Yavi, Puna de Jujuy*. Tesis presentada en la Facultad de Humanidades y Ciencias Sociales. Universidad Nacional de Jujuy, San Salvador de Jujuy.

2003. VI Simposio Internacional de Arte Rupestre. CD rom, sección fotos. Centro Cultural Jorge Pasquini López, San Salvador de Jujuy.

Turner, J. C. 1964. *Descripción geológica de la hoja 2 b, La Quiaca*. Ministerio de Economía de La Nación, Buenos Aires.