

PROGRAMA AMARTYA SEN. UNA EXPERIENCIA INTEGRAL DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA

Autora: Licenciada Leticia Cortese
Docente JTP. Coordinadora Programa Amartya Sen
Facultad de Ciencias Económicas. Universidad Nacional de Cuyo

SITUACIÓN DEL GÉNERO HUMANO

¿Qué nos llama a poner el foco en la necesidad de replantearnos la Responsabilidad Social?

Pobreza. Desigualdad. Hambre. Mortalidad Materna e Infantil. Violencia. Desastres naturales. Falta de oportunidades en salud y educación. Desempleo. La lista continúa...

En la búsqueda del Desarrollo Sostenible a nivel económico, social y ambiental, los países han acordado a través de la Organización de las Naciones Unidas (ONU), definir los Objetivos de Desarrollo Sostenible para *liberar a la humanidad de la tiranía de la pobreza y las privaciones, combatir las desigualdades dentro de los países y entre ellos, construir sociedades pacíficas, justas e inclusivas, proteger los derechos humanos y promover la igualdad entre los géneros y el empoderamiento de las mujeres y las niñas y garantizar una protección duradera del planeta y sus recursos naturales.*

En el documento final de la Asamblea General, se propone también “*crear las condiciones necesarias para un crecimiento económico sostenible, inclusivo y sostenido, una prosperidad compartida y el trabajo decente para todos, teniendo en cuenta los diferentes niveles nacionales de desarrollo y capacidad*” (ONU, 2015).

El último informe de la Organización Internacional Oxfam (2016), plantea que *la desigualdad extrema en el mundo está alcanzando cotas insostenibles. Actualmente, el 1% más rico de la población mundial posee más riqueza que el 99% restante de las personas del planeta. El poder y los privilegios se están utilizando para manipular el sistema económico y así ampliar la brecha, dejando sin esperanza a cientos de millones de personas pobres. El entramado mundial de paraísos fiscales permite que una minoría privilegiada oculte 7,6 billones de dólares. Para combatir con éxito la pobreza, es ineludible hacer frente a la crisis de desigualdad.*

Los datos revelados por Oxfam son escalofriantes:

- En 2015 sólo 62 personas poseían la misma riqueza que 3.600 millones (la mitad más pobre de la humanidad). No hace mucho, en 2010, eran 388 personas.
- La riqueza en manos de las 62 personas más ricas del mundo se ha incrementado en un 45% en apenas cinco años, algo más de medio billón de dólares (542.000 millones) desde 2010, hasta alcanzar 1,76 billones de dólares.
- Mientras tanto, la riqueza en manos de la mitad más pobre de la población se redujo en más de un billón de dólares en el mismo periodo; una caída del 38%.

La creciente desigualdad económica perjudica a todo el mundo, ya que debilita el crecimiento y la cohesión social. Pero es la población más pobre la que sufre sus peores consecuencias.

En otro apartado del informe se indica que *“es innegable que los grandes beneficiados de la economía mundial son quienes más tienen. Nuestro sistema económico está cada vez más distorsionado y orientado a favorecerles. Lejos de alcanzar a los sectores menos favorecidos, los más ricos están absorbiendo el crecimiento de los ingresos y la riqueza mundial a un ritmo alarmante. Una vez en sus manos, un complejo entramado de paraísos fiscales y toda una industria de gestores de grandes patrimonios garantizan que esa riqueza no sea redistribuida, quedando fuera del alcance de la ciudadanía en su conjunto y de los Gobiernos”*

¿Y NOSOTROS QUÉ TENEMOS QUE VER?

LA RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA

Para poder analizar y determinar la contribución del Programa Nacional Amartya Sen (PAS) a una propuesta de Facultad/Universidad Responsable, es necesario primero conocer cuál es la definición de la misma.

Uno de los principales referentes en la temática, Francois Vallaeys (Breve marco teórico de Responsabilidad Social Universitaria) manifiesta que la Responsabilidad Social *“es una estrategia de gerencia ética e inteligente de los IMPACTOS que genera la organización en su entorno humano, social y natural. Gerencia ética: Todos los potenciales afectados por la actividad de la organización deben de retirar los mayores beneficios y menores daños de ella. La organización debe servir al mundo, y no sólo servirse del mundo. Gerencia inteligente: La gestión responsable de los impactos de la organización debe de retornar en beneficios para la organización, cada vez que sea posible, para que la Responsabilidad Social de la organización sea una política sostenible y eficiente. Al ser socialmente responsable, la organización se desarrolla mejor en un entorno mejor.”*

Aquí los impactos están referidos, parafraseando Vallaeys, a *“qué hace lo que hacemos”*. Así, la Responsabilidad Social Universitaria, se distingue de la empresarial por el tipo de Impactos que genera, entre los cuales el autor menciona:

1. Impactos de funcionamiento organizacional: *Como cualquier organización laboral, la Universidad genera impactos en la vida de su personal administrativo, docente y estudiantil y también contaminación en su medioambiente (desechos, deforestación, polución atmosférica por transporte vehicular, etc.). La Universidad deja “huellas” en las personas que viven en ella y tiene también su “huella ecológica”.*

2. Impactos educativos o académicos: *La Universidad tiene por supuesto un impacto directo sobre la formación de los jóvenes y profesionales, su manera de entender e interpretar el mundo, comportarse en él y valorar ciertas cosas en su vida... Influye asimismo sobre la deontología profesional, orienta (de modo consciente o no) la definición de la ética profesional de cada disciplina y su rol social.*

3. Impactos cognitivos y epistemológicos: *La Universidad orienta la producción del saber y las tecnologías, influye en la definición de lo que se llama socialmente “Verdad, Ciencia, Racionalidad, Legitimidad, Utilidad, Enseñanza, etc.” Incentiva (o no) la fragmentación y separación de los saberes al participar en la delimitación de los ámbitos de cada especialidad.*

Articula la relación entre tecnociencia y sociedad, posibilitando (o no) el control social de la ciencia. Genera actitudes como el elitismo científico, la “expertocracia” o al contrario promueve la democratización de la ciencia. Influye finalmente sobre la definición y selección de los problemas de la agenda científica.

4. Impactos sociales: *La Universidad tiene un impacto sobre la sociedad y su desarrollo económico, social y político. No sólo tiene un impacto directo sobre el futuro del mundo en cuanto forma a sus profesionales y líderes, sino que ella es también un referente y un actor social, que puede promover (o no) el progreso, que puede crear (o no) Capital Social, vincular (o no) la educación de los estudiantes con la realidad social exterior, hacer accesible (o no) el conocimiento a todos, etc. Así el entorno social de la Universidad se hace una cierta idea de su papel y su capacidad (o no) de ser un interlocutor válido en la solución de sus problemas.*

En otro de sus artículos Francois Vallaey (¿Qué es la Responsabilidad Social Universitaria?) introduce el concepto de Currículum oculto: *“ninguna organización, de por su misma existencia y modo de funcionar, es éticamente neutral sino que invita sus usuarios a legitimar una serie de comportamiento y hábitos de vida, y que buena parte de estos valores promovidos espontáneamente no lo son de modo consciente sino "oculto", sin relación necesaria con el discurso público que las autoridades de la organización declaran como autodefinición del conjunto.”*

“El concepto de "currículo oculto" es una herramienta útil para poder reconocer en qué medida la enseñanza académica participa (es decir "sufrir de" y a la vez refuerza), de modo muchas veces inconsciente, en la reproducción de las injusticias y patologías del mundo actual, participación que sólo se puede negar desde la ingenua y falsa autonomización de la institución educativa de su contexto social.”

Al respecto es interesante recordar lo que Bernardo Kliksberg (Ética para empresarios, 2013) plantea en el capítulo “En búsqueda de la ética perdida en la formación de los gerentes”. Haciendo un repaso de casos resonantes y escandalosos protagonizados por altos ejecutivos de compañías multinacionales, se cuestiona *“¿cómo se formaron esos ejecutivos? ¿qué falló en su preparación? ¿cómo recibieron un bagaje ético tan precario?. Sin dudas, todos se formaron en casas de altos estudios, con una excelente capacitación en las técnicas del management, especialmente financiero...¿pero, qué había pasado con los valores que debían haber recibido?”*

“La búsqueda de la ética continúa, a partir de una demanda social por una revisión de la educación gerencial, que considere preparar gerentes para un desarrollo sostenible, capaces de reflexionar sobre las implicaciones de su acción o de su inacción, integrando metas sociales, y con preocupación por la pobreza y la desigualdad”.

Kliksberg finaliza el capítulo planteando interrogantes abiertos:

- *¿Cómo implementar la ética en la formación del modo más efectivo? No se trata de agregar una materia sobre ética, sino mucho más allá de cómo transversalizar la discusión sobre ética y RSE en las diversas áreas curriculares.*
- *¿Cuál es el enfoque más apropiado para enseñar estos temas?*
- *¿Cómo lograr una vinculación más activa de los estudiantes con los problemas que enfrentan los sectores más desfavorecidos?*
- *¿Cómo formar profesores para esta nueva agenda?*
- *¿Cómo generar materiales instruccionales adecuados para ella?*

Retomando a Vallaey (¿Qué es la Responsabilidad Social Universitaria?) “*Todo parte, en nuestra opinión, de una reflexión de la institución académica sobre sí misma en su entorno social, un análisis de su responsabilidad y sobre todo de su parte de culpabilidad en los problemas crónicos de la sociedad, dejando de pensarse como una burbuja de paz y racionalidad en medio de la tormenta en que se debate el “Titanic planetario”, como llama Edgar Morin a nuestro “barco Tierra”, esa lujosa nave tecnocientífica pero sin rumbo. La verdad es que todos los líderes que hoy gobiernan las instituciones públicas y privadas que dirigen a este Titanic salen de las mejores Universidades y aplican a diario ciencias y tecnologías aprendidas ahí, que sin embargo crean y reproducen el mal desarrollo en el cual la mayor parte de la humanidad trata de sobrevivir”.*

Continuando el análisis de los 4 impactos mencionado con anterioridad (VALLAEYS, Breve marco teórico de Responsabilidad Social Universitaria), éstos definen 4 ejes de **gestión socialmente responsable** dentro de la Universidad:

1. *La gestión socialmente responsable de la **organización** en sí misma, del clima laboral, la gestión de recursos humanos, los procesos democráticos internos y el cuidado del medio ambiente.*

2. *La gestión socialmente responsable de la **formación académica y la pedagogía**, tanto en sus temáticas y organización curricular como en las metodologías didácticas.*

3. *La gestión socialmente responsable de la **producción y difusión del saber**, la Investigación, y los modelos epistemológicos promovidos desde el aula.*

4. *La gestión socialmente responsable de la **participación social** en el Desarrollo Humano Sostenible de la comunidad.*

Aquí se plantea a la Universidad como una estructura basada en cuatro funciones básicas que son: la Administración (Gestión institucional), la Formación académica (Docencia, Carreras y Pedagogía), la Investigación (Producción de conocimientos) y la Participación Social (Extensión, Proyección, Asociación, Difusión).

Como conclusión de esta breve introducción al tema, podemos concluir (VALLAEYS, ¿Qué es la Responsabilidad Social Universitaria?) “*al igual que la Empresa que ha debido superar el enfoque filantrópico de la inversión social (como gasto extra) para entenderse a sí misma bajo el nuevo paradigma de la Responsabilidad Social, la Universidad debe tratar de superar el enfoque de la “proyección social y extensión universitaria” como “apéndices” bien intencionados a su función central de formación estudiantil y producción de conocimientos, para poder asumir la verdadera exigencia de la Responsabilidad Social Universitaria.*”

“La Responsabilidad Social Universitaria exige, desde una visión holística, articular las diversas partes de la institución en un proyecto de promoción social de principios éticos y de desarrollo social equitativo y sostenible, para la producción y transmisión de saberes responsables y la formación de profesionales ciudadanos igualmente responsables.”

SOBRE EL PROGRAMA NACIONAL 2000 JÓVENES POR UNA ECONOMÍA CON ROSTRO HUMANO “AMARTYA SEN” (PAS)

Este programa de escala nacional, pionero en la región, es un esfuerzo colectivo de 26 Universidades públicas del país, que cuentan con Facultades de Ciencias Económicas. Tiene su

basamento en la Facultad de Ciencias Económicas de la Universidad de Buenos Aires y es apoyado por el Ministerio de Educación de la Nación.

Se propone formar a “jóvenes multiplicadores” en las ideas más avanzadas del mundo para promover desarrollo inclusivo y gestionar con responsabilidad en el área pública y en la empresa privada.

El programa selecciona a jóvenes que cursen su último año o que se hayan graduado recientemente, con las siguientes características:

- Haber tenido buen rendimiento académico.
- Haber mostrado vocación de servicio a la sociedad (requisito prioritario).
- Tener interés en la tarea docente.

Los cursantes seleccionados se preparan durante un año lectivo, intensivamente, al mejor nivel internacional en las “ideas más avanzadas”, para ser después agentes de cambio en las aulas, el sector público, el sector privado y la sociedad civil. La ética y la responsabilidad social son los ejes centrales de dicho trabajo, en búsqueda de una sociedad que luche contra la pobreza y la desigualdad, y que promueva el bienestar de toda la comunidad, teniendo en cuenta los aspectos económicos, pero también los sociales y ambientales.

Durante ese periodo de formación que se desarrolla durante un año, son nombrados por la Universidad de Buenos Aires como Ayudantes de Segunda Interinos, con dedicación parcial.

Objetivos del PAS

- 1) Analizar los principales desafíos actuales del género humano.
- 2) Examinar la situación y las perspectivas de América Latina.
- 3) Revisar experiencias exitosas de enfrentamiento de los problemas.
- 4) Analizar el rol de la política pública, y áreas claves para una economía con rostro humano como la economía social, la responsabilidad social empresarial, el voluntariado y el emprendedurismo social.
- 5) Involucrar a los estudiantes y graduados en el desarrollo e implementación de Ideas para el Desarrollo Local.

Tarea realizada

Por iniciativa del Ex Decano de la Facultad de Ciencias Económicas, y actual Rector de la Universidad de Buenos Aires Alberto Barbieri, y del Fundador y Director General del Programa, Profesor Honorario Bernardo Kliksberg, es creado en el año 2008 en dicha Facultad, el Programa “100 jóvenes sobresalientes por una Economía con Rostro Humano. Premio Amartya Sen”.

Se seleccionaron 100 jóvenes entre más de 2000 candidatos.

Con la conducción del Dr. Kliksberg, 27 profesores de primera línea del país y renombrados expertos y académicos internacionales, dictaron clases en él, obteniendo elogios generalizados en los medios masivos, gráficos y audiovisuales.

En el año 2009 y 2010, conjuntamente con la Facultad de Ciencias Económicas de la UBA, es replicado y desarrollado por la Universidad Nacional de Rosario y la Universidad Nacional de la Matanza. Asimismo solicitaron apoyo para su ejecución la Universidad Nacional Mayor de San Marcos del Perú (la más antigua de América Latina), y la Universidad de la República del Uruguay, siendo implementado en ambas. En un viaje al Perú, el Secretario

General de la ONU Ban Ki Moon visitó especialmente el Programa y mantuvo un diálogo con los 100 jóvenes participantes en la Universidad Mayor de San Marcos.

El Programa fue declarado de interés, por unanimidad, por la Cámara de Diputados de la Nación. Con el objeto de replicarlo en múltiples Universidades del país y del exterior que lo solicitaban, el Ex Decano de la Facultad de Ciencias Económicas Alberto Barbieri, y el Dr. Bernardo Kliksberg su Director General, crearon un plan para llevarlo a todas las Universidades públicas argentinas, lo que tuvo una excelente recepción.

La Universidad Nacional De Cuyo se incorpora

En Marzo del 2011, la Ex Presidente de la Nación Dra. Cristina Fernández de Kirchner, quien se interesó directamente, otorgándole su apoyo, inaugura formalmente la edición nacional del Programa en la Casa Rosada en compañía de autoridades de todas las Universidades. En los años 2011 y 2012, el Programa fue dictado en 26 Universidades, entre ellas la Universidad Nacional de Cuyo. Fueron seleccionados y becados en cada oportunidad 250 jóvenes, designando cada Universidad participante, un Profesor Coordinador del Programa en la misma.

En base a este programa, se crea con el apoyo de la Presidencia de la Nación, el Ministerio de Educación, y la Corporación Andina de Fomento, el Programa Internacional para el UNASUR, “Jóvenes del UNASUR por una economía social y la integración regional”, dictándose desde Diciembre 2012, para jóvenes líderes seleccionados de Argentina, Bolivia, Colombia, Chile, Ecuador, Paraguay, Perú, Uruguay y Venezuela.

El Programa en la Universidad Nacional De Cuyo

Único en su tipo a nivel nacional, permite contar en nuestra Casa de Estudios con un programa nacional de excelencia académica, basado en la formación de los nuevos jóvenes líderes, en los temas más avanzados respecto al desarrollo y gestión, basado en la ética, abordando así temáticas que no forman parte de las currículas de las tres carreras, o bien en caso de hacerlo, no son tratadas con el nivel de profundidad y óptica que propone el PAS.

Funcionamiento del programa

- En la fase del plan de trabajo *“Formación para una economía con rostro humano”*, se trabaja sobre Unidades Temáticas.
- En cada una de ellas, y con la conducción de los profesores a cargo del programa en cada una de las 26 Universidades, los participantes seleccionados:
 - a. Deben leer las lecturas que se indican en el programa.
 - b. Contestar las “preguntas disparadoras” incluidas en cada Unidad en base a dichas lecturas e investigaciones sobre la temática abordada, produciendo un informe.
 - c. Debatir en clase con el profesor sobre el material leído y las respuestas que proporcionaron.
 - d. Tanto los informes como la participación en el aula son evaluados por el profesor.
- En la fase del plan de trabajo *“Ideas para el desarrollo local”*, los participantes desarrollan en equipos un proyecto sobre problemas económicos, sociales, o gerenciales, relevantes de su provincia o municipio, aportando ideas para su enfrentamiento en base a lo que han recibido en la etapa de formación, y luego esos proyectos son llevados a cabo en el transcurso del segundo semestre.
- Los proyectos son evaluados por el profesor.
- Se promueve la Participación en Jornadas y Congresos Provinciales, Regionales, Nacionales e Internacionales, que permiten presenciar charlas de expositores de primer nivel, e interactuar con las otras universidades participantes.

ANÁLISIS DE LA GESTIÓN RESPONSABLE E IMPACTOS DEL PROGRAMA AMARTYA SEN EN LA FCE-UNCUYO

Son múltiples los impactos que podemos visualizar respecto al desarrollo del Programa Amartya Sen, en la Facultad de Ciencias Económicas de la Universidad Nacional de Cuyo. A continuación, se brindará información recopilada sobre las distintas acciones e impactos, desde su inicio en el año 2011, hasta el año 2015.

FORMACIÓN PARA UNA ECONOMÍA CON ROSTRO HUMANO

Con una dedicación de 10 horas semanales, y con más de 50 clases presenciales a lo largo de todo el año, sumado a visitas, participación en Jornadas Locales, Regionales, Nacionales e Internacionales y actividades en terreno, los jóvenes del PAS han ido abordando múltiples temáticas que no suelen ser incorporadas en las currículas de las Facultades de Ciencias Económicas, o bien son tratadas con una menor profundidad y desde otro enfoque. Al decir de Francois Vallaey, estaríamos abordando ese “Currículo oculto”.

Se busca durante este proceso, que a partir del desarrollo de clases, videoconferencias, lecturas, investigaciones y debates en el aula, los cursantes puedan adquirir una mirada crítica, integral y comprometida con la comunidad, analizando los principales desafíos actuales del género humano; la situación y las perspectivas a nivel mundial, de América Latina, nuestro país y el ámbito local; revisando experiencias exitosas de enfrentamiento de los problemas; y analizando el rol de la política pública, y áreas claves para una economía con rostro humano como la economía social, la responsabilidad social empresarial, el voluntariado y el emprendedurismo social.

Las *temáticas abordadas* son las siguientes:

- Desafíos abiertos para el género humano
- Crisis económica mundial
- Jóvenes
- Pobreza y desigualdad
- Educación
- Salud
- Familia – Niñez
- Discriminación de género
- Cambio climático
- Capital social y participación
- El rol del estado
- Responsabilidad Social
- Consumo responsable - Comercio Justo
- Economía social, emprendedurismo social, empresas sociales y empresas B
- Integración regional
- Cultura, Discriminación, Democracia, Corrupción
- Desarrollo de proyectos sociales
- Voluntariado
- Deuda externa

En el período de formación se transmiten *videoconferencias* con referentes de gran nivel nacional e internacional, tales como: Amartya Sen- Premio Nobel de Economía; Joseph Stiglitz - Premio Nobel de Economía, Rebeca Grynspan - ONU, PNUD; Mirta Roses – Organización Panamericana de la Salud, Organización Mundial de la Salud; Olav Kjørven- PNUD, ONU

Sustentabilidad; Daniel Arroyo - Ex ViceMinistro de la Nación y ex Ministro de Desarrollo Social Provincia de Buenos Aires; Bernardo Kliksberg - Experto a nivel mundial en materia de lucha contra la pobreza, RSE y Hugo Varsky- Embajador. Coordinador General de Integración Productiva y Pymes de la Cancillería Argentina.

Además, durante el transcurso del año, son invitados referentes locales del sector público, privado, académico o social. En el período 2011-2015, el PAS contó con la visita a sus aulas de **55 expertos locales y nacionales**, que transmitieron sus experiencias en distintas temáticas.

Todos los años, se realizó una *visita* a alguna organización, entendiendo que el conocimiento no sólo se encuentra dentro del aula, sino también fuera de ella, junto a la comunidad.

Año	Organización Visitada	Características
2011	El Arca	El Arca Productores + Consumidores es una Empresa de Gestión Social que promueve Comunidades Prosumidoras (productoras y consumidoras a la vez) vinculando pequeños productores con redes de familias, empresas, organizaciones sociales, universidades e instituciones públicas que deciden ser parte de un sistema de consumo consciente y comercio con justicia.
2012	Universidad Nacional de San Juan	Experiencia de intercambio con los cursantes del Programa Amartya Sen de dicha Universidad
2013	Fábrica Recuperada la Curtiembre	La Cooperativa de trabajo Curtidores de Mendoza, es una fábrica recuperada por sus trabajadores a raíz de la crisis vivida luego del 2001. Ubicada en la localidad de Maipú, se dedica a procesar las pieles de vaca y de cabra para convertirlas en cuero, a través del uso de productos químicos.
2014	Asociación Gestión Nativa	Gestión Nativa es una organización que promueve procesos de desarrollo local y/o socio-culturales, desde una actitud que integra respuestas superadoras a necesidades sociales, ambientales, culturales, productivas y económicas que persigan el desarrollo humano y territorial sostenible. Está ubicada en Las Heras
2015	La Rañatela	Es una Empresa Social, que adopta la forma legal de Cooperativa, en la cual trabajan personas con discapacidad. Promueven la integración y responsabilidad social empresaria. Se contiene laboralmente a personas que han tenido conflicto con la ley, internos de los penales provinciales, empresas recuperadas, mujeres jefas de hogar, etc.

Cuadro N° 1: Visitas realizadas en el período 2011-2015. Elaboración propia.

En cuanto a la *participación en Congresos y Jornadas* durante el periodo 2011-2015, se asistió a un total de 16, teniendo la siguiente distribución:

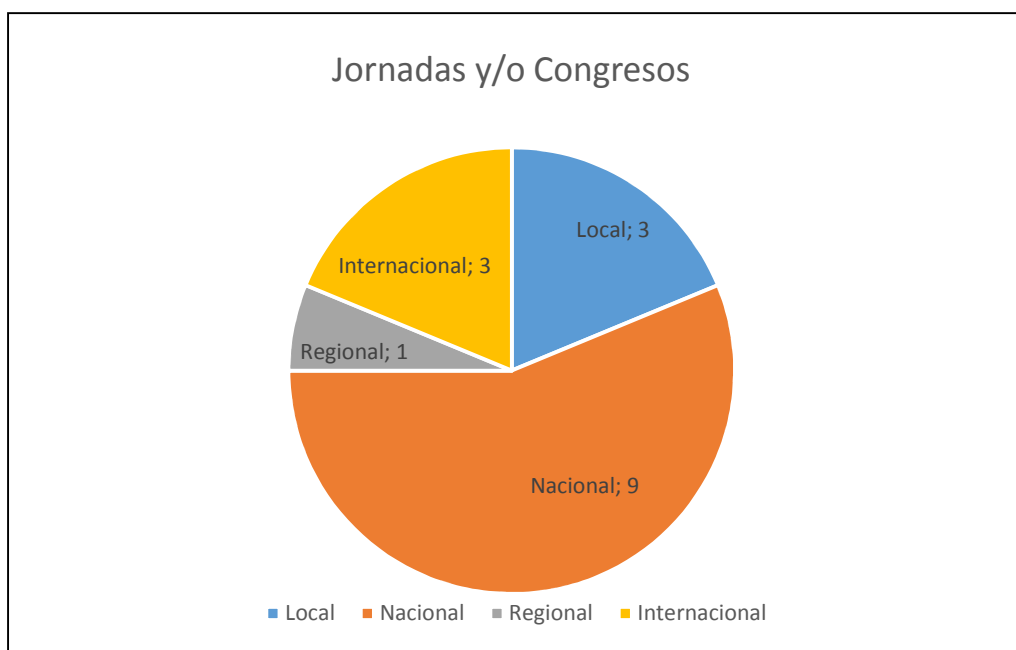


Gráfico N° 1: Asistencia a Jornadas y Congresos en el período 2011-2015. Elaboración propia.

La participación en estas actividades es de mucho enriquecimiento personal y profesional para los cursantes del PAS, ya que los integra a jóvenes que atraviesan el mismo proceso, pero con las diferencias que implica la problemática regional de cada uno.

En cuanto a las oportunidades de formación durante las mismas, vale mencionar que han tenido la posibilidad de escuchar a grandes líderes mundiales, tales como los Premios Nóbel de Economía Amartya Sen (quien inspira nuestro programa de formación) y Paul Krugman; Premios Nóbel de la Paz Kailash Satyarthi (activista indio por los derechos de los niños y ganador del Premio en 2014) y Rigoberta Menchu (líder indígena guatemalteca que recibió la mención en 1992 por su labor en defensa de los derechos humanos); Francois Vallaey; Bernardo Kliksberg, el Ex Presidente de Brasil Luiz Inacio Lula Da Silva, entre muchas otras figuras destacadas a nivel global y regional.

IDEAS PARA EL DESARROLLO LOCAL (IDL)

Con la consigna de contribuir a comunidades vulnerables y promover el voluntariado, los participantes desarrollan en equipos un proyecto sobre problemas económicos, sociales, o gerenciales, relevantes de su provincia o municipio, aportando ideas para su enfrentamiento en base a lo que han recibido en la etapa de formación, y luego esos proyectos son llevados a cabo en el transcurso del segundo semestre.

En esta instancia se utiliza la metodología conocida como Aprendizaje-Servicio (CLAYSS, 2011), que se define como: *“la propuesta pedagógica que promueve actividades estudiantiles solidarias, no sólo para atender necesidades de la comunidad, sino para mejorar la calidad del aprendizaje académico y la formación personal en valores y para la participación ciudadana responsable”*.

“El aprendizaje-servicio promueve competencias, desarrolla actitudes valiosas para la convivencia social, favorece la comprensión de la realidad, estimula a participar de un proyecto transformador, favorece la adaptación a los cambios sociales, posibilita la contextualización de los aprendizajes, oponiéndose a lo que tanto criticamos a la escuela en cuanto a que ofrece saberes academicistas con poco anclaje en la realidad. Desarrolla valores democráticos pluralistas. El aprendizaje-servicio posibilita, por ejemplo, aprender a hacer

proyectos; a hacer planificaciones; hacer solidaridad concreta, a hacer gestión. En la gestión social, por ejemplo, hoy las empresas están muy volcadas, por lo menos algunas, a lo que se llama “la responsabilidad social empresaria”, organizando distintas actividades en relación con la comunidad. Esto requiere determinadas competencias específicas de gestión social que el aprendizaje-servicio posibilita como un saber hacer.” (TASCA, 2007)

El modelo utilizado como guía se compone de etapas y pasos¹ (MINISTERIO DE EDUCACIÓN DE LA NACIÓN, 2005) que se mencionan a continuación:

ETAPA A: Diagnóstico y planificación

- Paso 1 – Motivación y conceptualización
- Paso 2 – Diagnóstico participativo
- Paso 3 - Diseño del Proyecto

ETAPA B: Ejecución

- Paso 4. Alianzas institucionales y obtención de recursos
- Paso 5. Implementación y gestión del proyecto

ETAPA C: Evaluación y sistematización final

- Paso 6. Evaluación, continuidad y multiplicación
- Paso 7. Celebración, fiesta y reconocimiento

A lo largo de todo el proceso, los estudiantes van aplicando no sólo los conocimientos del PAS, sino también aquellos adquiridos durante sus carreras, entre los que se pueden mencionar: metodologías de investigación y/o investigación de mercado, administración en general, planificación, comercialización, cálculo de costos, publicidad y promoción, búsqueda de financiamiento, organización administrativa-contable, etc.

A continuación se presenta un cuadro resumen de las Ideas para el Desarrollo Local formuladas en el período 2011-2015.

¹ ARGENTINA, MINISTERIO DE EDUCACIÓN DE LA NACIÓN. Itinerario y herramientas para desarrollar un proyecto de aprendizaje-servicio. EUDEBA, 2005

Año	Proyecto	Organización	Temáticas	Ubicación	Voluntarios	Beneficiarios
2011	Acompañando el Autodesarrollo	ADETEPS (Asociación de Trabajadores en Psicología Social)	. Economía Social . Comercio Justo y Consumo Responsable	Distrito Belgrano, Guaymallén	30	Mujeres
2011	Ayudando a Conbeca	Asociación Conciencia	. Educación	Escuela Cervera, Godoy Cruz	5	Jóvenes y adolescentes
2012	Hacia un Puente de Hierro: Creciendo Juntos	Asociación Rural Puente De Hierro (ARUPH)	. Economía Social	Puente de Hierro, Corralitos-Guaymallén	12	Microemprendedores rurales
2012	Inclusión Laboral	. Cooperativa “Favorita Nueva” . Ministerio de Seguridad: REPAR-REPRIV y Bomberos . Unión Vecinal “La Favorita” . Unión Vecinal Barrio “Andino” . Esc. “Cerro de la Gloria” . Club “San Agustín”	. Inclusión laboral	La Favorita, Ciudad de Mendoza	5	Desempleados
2012	Sumando valor en el Asentamiento Campo Pappa	.Fundación Co.Lo.Ba. . Cátedra de la Facultad de Artes y Diseño	. Economía social . Sustentabilidad	Asentamiento Campo Pappa, Godoy Cruz	10	Personas en situación de vulnerabilidad
2013	Por la Inclusión Laboral de las Madres de la Comunidad	. Unión Vecinal Asentamiento Escorihuela . Sindicato Unido Empleo Doméstico Argentino (SUEDA)	. Educación . Inclusión laboral	Asentamiento Escorihuela, Ciudad de Mendoza	13	. Madres desempleadas . Niños

Año	Proyecto	Organización	Temáticas	Ubicación	Voluntarios	Beneficiarios
2013	Promoción y Acceso a la Salud en Fray Luis Beltrán	Hospital Alfredo Metraux	. Salud	B° 12 de octubre, Fray Luis Beltrán-Maipú	6	Personas en situación de vulnerabilidad
2013	Primero la Salud	. Asociación Civil Inmensa Esperanza . Área de Desarrollo Socio - Productivo. . Dirección de Desarrollo Social . . Municipalidad de Godoy Cruz	. Salud . Economía social	Asentamiento Piedras Blancas, Godoy Cruz	1	Personas en situación de vulnerabilidad
2014	Ganemos Tiempo	Crecer felices	. Niñez . Educación . Familia	Barrio San Martín, Ciudad de Mendoza		Niños. Familia
2014	Armando el Camino: Tu Empleo, Tu Orgullo	. Capilla María Madre del Pueblo Centro Educativo "Arco Iris"	. Inclusión laboral . Economía social	Asentamiento Campo Pappa, Godoy Cruz	7	Mujeres
2014	Padres Presentes, Jóvenes Futuros	. Escuela Joaquín Salvador Lavado 4-174 . Universidad de Congreso	. Jóvenes . Familia	La Favorita, Ciudad de Mendoza	7	. Jóvenes y adolescentes . Familia
2015	Caminar a la par	Fundación Hijos del Corazón de María	. Niñez . Educación . Familia	Las Heras	5	Niños. Familia
2015	Una Brújula para el Desarrollo	Agrupación Tierra Nueva	. Economía Social	Zonas rurales, Maipú	5	. Microemprendedores rurales . Mujeres
2015	Fortaleciendo Raíces	Escuela Tito Francia	. Jóvenes . Educación	Jocolí Viejo, Lavalle	No ejecutada	Jóvenes

Cuadro N° 2: Ideas para el Desarrollo Local formuladas en el período 2011-2015. Elaboración propia.

Del análisis sobre lo expuesto puede observarse que:

- Se **formularon** 14 Ideas para el Desarrollo Local (IDL)
- Se **ejecutaron** 13, que representan un 93% sobre el total
- Participaron 24 **instituciones**

- Todas las IDL tenían como fin contribuir al Voluntariado Universitario, y además abordaban como *temáticas principales* las que se visualizan en el siguiente gráfico:

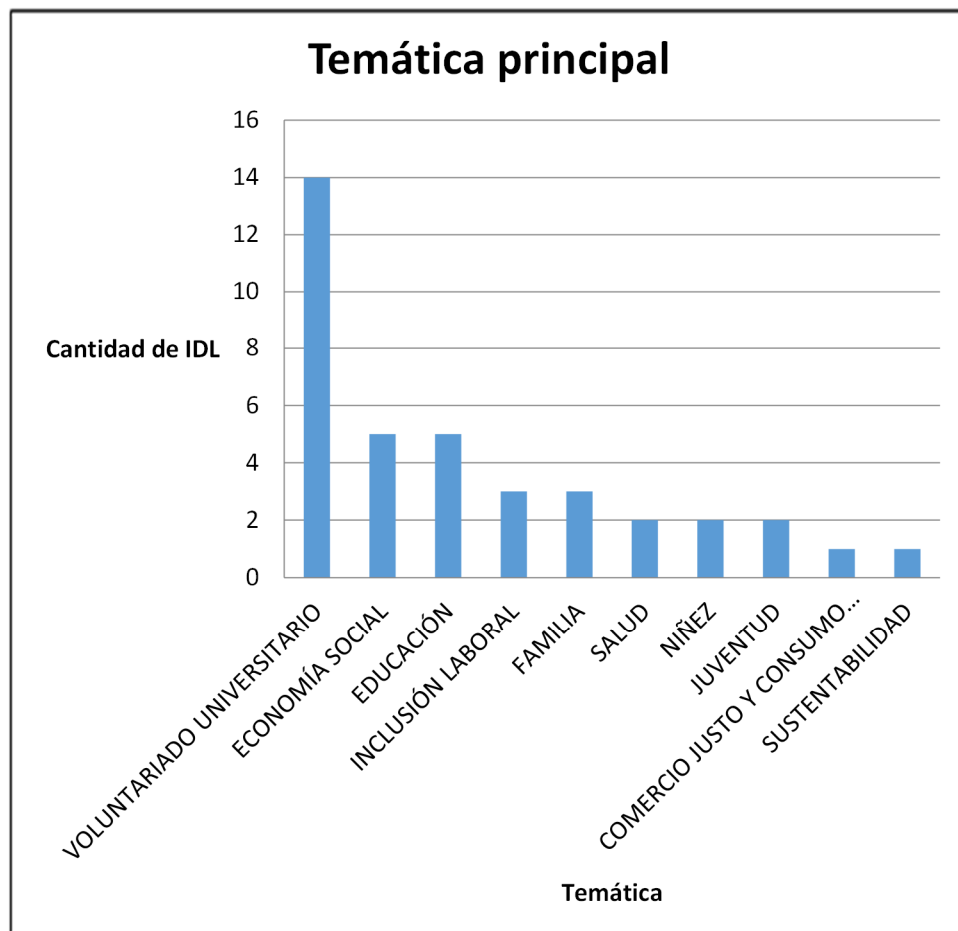


Gráfico N° 2: Temáticas principales de las IDL formuladas en el período 2011-2015. Elaboración propia.

- La *localización* de los proyectos fue diversa. Si bien todas las zonas presentan carencias de diversa índole, a los fines del análisis se puede distribuir en las siguientes categorías: zonas rurales, zonas urbano-marginales y asentamientos. La diferencia entre las dos últimas, radica en que los asentamientos tienen un nivel de precarización superior.

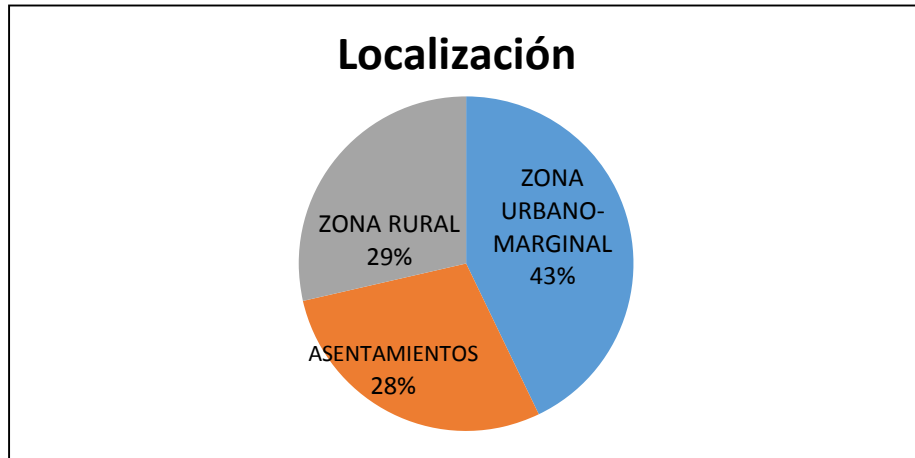


Gráfico N° 3: Zonas de localización de las IDL formuladas en el período 2011-2015. Elaboración propia.

- La totalidad de los proyectos se llevó a cabo en Gran Mendoza (el caso de Lavalle fue formulado pero no se ejecutó). La distribución es la siguiente:

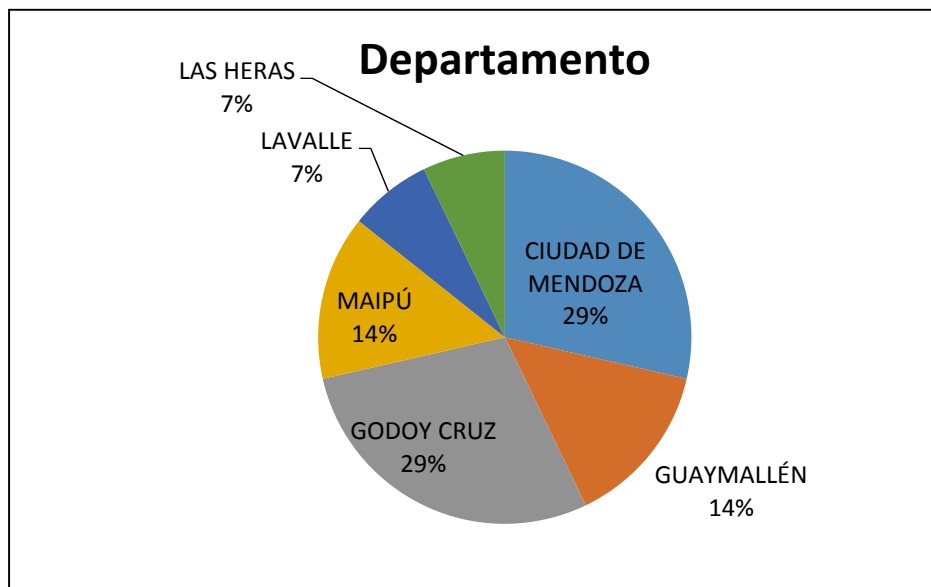


Gráfico N° 4: Departamentos donde se localizaron las IDL formuladas en el período 2011-2015. Elaboración propia.

- Fomento al **Voluntariado**: en el periodo 2011 a 2015, 106 personas, la mayoría jóvenes universitarios, participaron de los proyectos del PAS

- En cuanto a la característica principal de los **beneficiarios**, podemos decir que en todos los casos fueron personas en situación de vulnerabilidad social, y que además poseían otra distinción. La categoría donde se menciona “personas en situación de vulnerabilidad social”, se refiere a que los grupos eran heterogéneos y con múltiples problemáticas, que imposibilitaban identificar una cualidad distintiva.

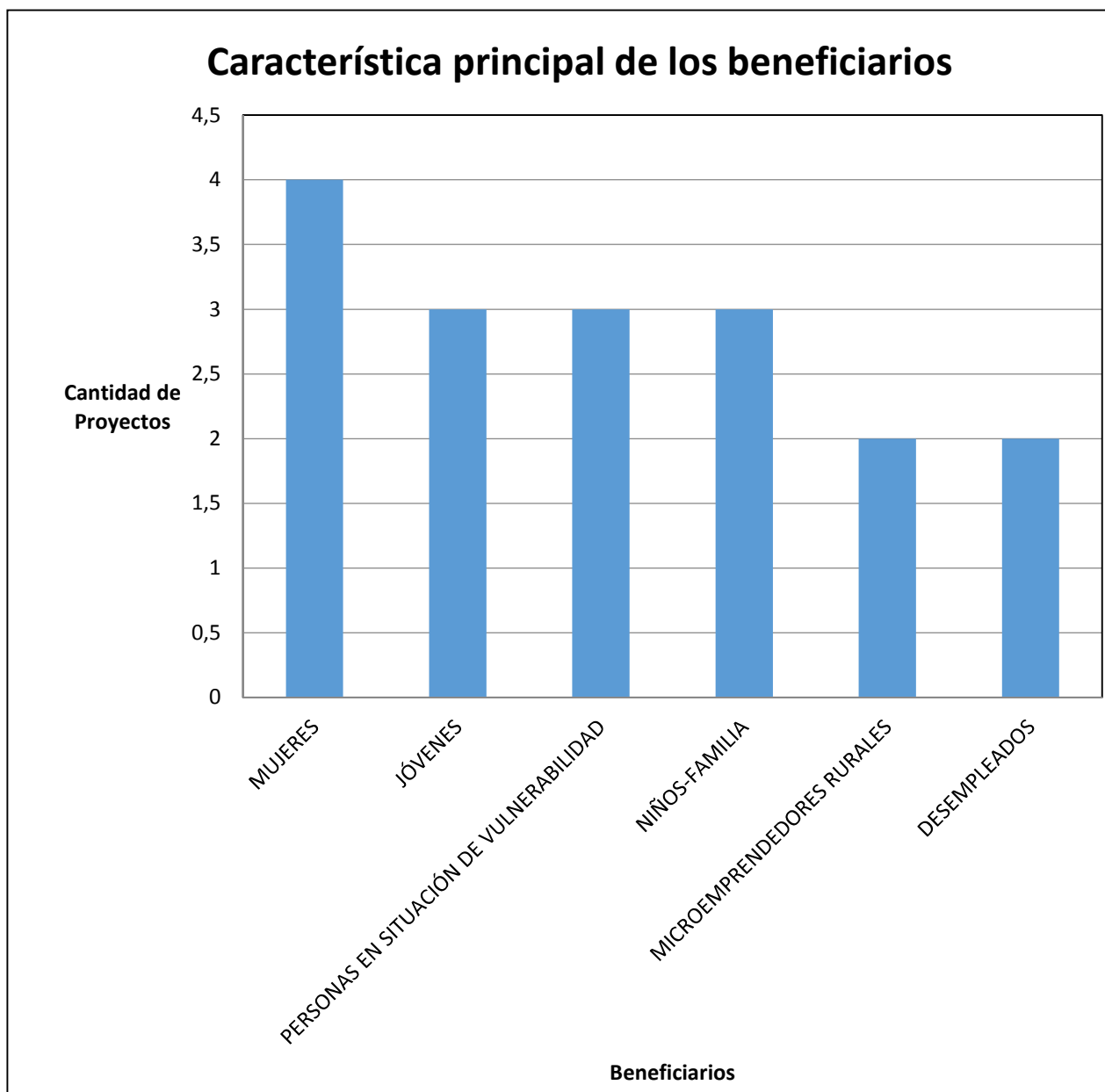


Gráfico N° 5: Característica principal de los beneficiarios de las IDL formuladas en el período 2011-2015. Elaboración propia.

- Hubieron 3 proyectos que tuvieron *continuidad* en el tiempo: Inclusión Laboral, Una Brújula para el Desarrollo y Por la Inclusión Laboral de las Madres de la Comunidad. Esta continuidad, está íntimamente relacionada, a que los 3 proyectos se presentaron a convocatorias para el Programa de Voluntariado Universitario Nacional dependiente de la Secretaría de Políticas Universitarias (en el caso de los 2 primeros) y el Programa Mauricio López de la Universidad Nacional de Cuyo (el proyecto restante). En todos los casos se recibió financiamiento que permitió hacer frente a distintas erogaciones que daban sustento a la ejecución de las IDL propuestas por los cursantes.

Impactos de la ejecución de las IDL

A continuación se exponen los resultados de encuestas formuladas en el año 2015 a las personas e instituciones vinculadas a los proyectos implementados, a fin de poder conocer “qué hace lo que hacemos”.

Los **beneficiarios**:

- Manifestaron sobre la experiencia de la ejecución del proyecto:
 - *Lo evaluó en lo laboral y comercial, me abrió las puertas a la sociedad, me brindó respaldo en lo económico para con mi familia. Es un proyecto que de a poco fue creciendo e incorporando cada vez más mercadería. Por ejemplo: productos de limpieza, librería, mercería, bazar, etc.*
 - *Me parece muy buena, muy didáctica y muy fácil de entender*
 - *Positiva, buena ya que pudimos entablar una amistad, aprender de ellos/ellas. Me gustó la ayuda que nos brindaron a cada una de nosotras*
 - *Me gustó mucho, fue algo nuevo y muy interesante*
 - *Muy buena, estaría bueno que vengan más seguido.*
 - *Me parece muy positivo, ya que te da la posibilidad de concretar algo que no tenías posibilidad de hacer”*
 - *Me gustó lo aprendido mucho, me gusta mucho cuando vienen personas y se aprende mucho más*
 - *Me gustó la presencia de que vinieran a visitarnos.*

- Respecto a en qué les ayudó el programa:
 - *En lo personal a organizarme con mi emprendimiento. A conocer como se desenvuelven otras personas en sus proyectos, a intercambiar ideas y conocimientos. Cómo podemos promocionar nuestro proyecto en el tema de marketing*
 - *Ayudó a entender algunas cosas que no tenía claras para mi proyecto de ropa y dar una mejor presentación.*
 - *A progresar en mi emprendimiento mejorando la forma de venderlo y dando a conocer mi proyecto*
 - *En realizar presupuestos, ordenar las entradas y salidas de pesos. Me dí cuenta de separar voluntariamente el dinero del emprendimiento del de la economía familiar*
 - *A saber entender más sobre nuestros proyectos, nos dieron bastantes ideas para las distintas formas de poder crecer en cada uno de nuestros proyectos y así asesorarnos para poder saber más y poder incrementar nuestras ventas*
 - *Darme la posibilidad de proyectar algo a futuro para depender de uno mismo, poder sacar presupuesto y cotejar gastos.*

Los **voluntarios**:

- Manifestaron sobre la experiencia de la ejecución del proyecto:
 - *Me gustó mucho participar en el voluntariado. Me sirvió mucho porque sentí que ayudé con mi pequeño aporte a gente muy humilde pero con muchas ganas de progresar.*
 - *Creo que la idea de participar es interesante y útil*
 - *Lo considero una buena posibilidad para poder aportar desde mis conocimientos a la sociedad.*
 - *Fue una experiencia muy buena, interesante para mi desarrollo profesional y personal. Poder observar las diferentes realidades que se encuentran en la sociedad y ayudar con nuestros conocimientos me genera mucha satisfacción.*

- *Tener contacto con otras realidades me pareció bueno para mi desarrollo profesional y personal.*
- *Participar como voluntarios es una excelente oportunidad de conocer otras realidades y contribuir con personas que están en la búsqueda de mejores condiciones a través de su esfuerzo. Desde el lugar de uno con los conocimientos que uno adquirió desde la facultad o el ámbito laboral es un muy buen canal para poder transmitirlo a personas que no han tenido estas experiencias*
- Los aprendizajes que les dejó su participación en la implementación de la IDL:
 - *Valorar el esfuerzo y dedicación que ponen las emprendedoras para poder ayudar en sus economías familiares, y como segundo punto descubrir que con pequeños conocimientos que les brindamos, le estamos dando la posibilidad que sus emprendimientos duren en el tiempo y sean más rentables*
 - *El esfuerzo de los emprendedores para seguir adelante, desde mi colaboración es que sin mucho esfuerzo, con conocimientos que para uno son básicos se puede brindar herramientas de mejoramiento a otros para seguir avanzando*
 - *Muy bueno. Sentí que con muy poco y con nuestros conocimientos podemos darle una mano a mucha gente.*
- Todos volverían a participar como voluntarios en algún proyecto, ya que consideran que que es una experiencia enriquecedora y que son oportunidades de desarrollo tanto personal como profesional.

Las **organizaciones**:

- Manifestaron que la experiencia de la ejecución del proyecto fue:
 - *Muy buena debido a que traen conocimientos precisos como “costos y gastos”, y una muy buena experiencia coordinamos para Vida de Centro*
 - *Estos proyectos que se ejecutan en terreno, con un soporte institucional y profesional, siempre traen consigo una evaluación y experiencia positiva en la comunidad.*
 - *Excelente, en estos lugares hace falta que venga gente de afuera con proyectos nuevos. Se renueva.*
- Los aportes que hizo la IDL a la organización:
 - *Conocimientos técnicos para los emprendimientos como también consejos e incentivos.*
 - *La información que facilitaron a los integrantes de la organización en temáticas que los promotores no estábamos muy instruidos. Ejemplo: marketing.*

INSERCIÓN EN LA DOCENCIA

Durante los años 2011 y 2012, y gracias a la colaboración de los Directores de Carrera, los cursantes del Programa Amartya Sen tuvieron la oportunidad de desarrollar algunos de los temas que habían aprendido durante la cursada, a los fines de lograr un efecto multiplicador con los estudiantes de la facultad. Las cátedras y las temáticas fueron las siguientes:

Año	Materia	Tema Desarrollado
2011	Metodología de la decisión	Gerencia Social
2011	Administración Tributaria	Voluntariado Universitario

Año	Materia	Tema Desarrollado
2011	Administración de Sector Público	Gestión Pública
2011	Economía Laboral	Capital Social
2011	Economía de las Políticas Sociales	Visión Holística del desarrollo ético y Gestión Pública
2012	Introducción al Derecho Privado	Responsabilidad Social Universitaria. Voluntariado Universitario
2012	Administración del Sector Público	Nuevas ideas de gestión pública
2012	Administración de Personal II	Responsabilidad Social Universitaria. Voluntariado Universitario
2012	Introducción a la Economía II	Contexto latinoamericano y argentino. Economía social y desarrollo local

Cuadro N° 3: Clases dictadas por los cursantes del PAS, en el período 2011-2012. Elaboración propia.

IMPACTOS SOBRE LOS CURSANTES

Durante los años 2011 a 2015, el Programa Amartya Sen tuvo un total de 51 *cursantes*, de los cuáles 46 finalizaron el mismo, lo cual se puede ver reflejado en el siguiente gráfico:

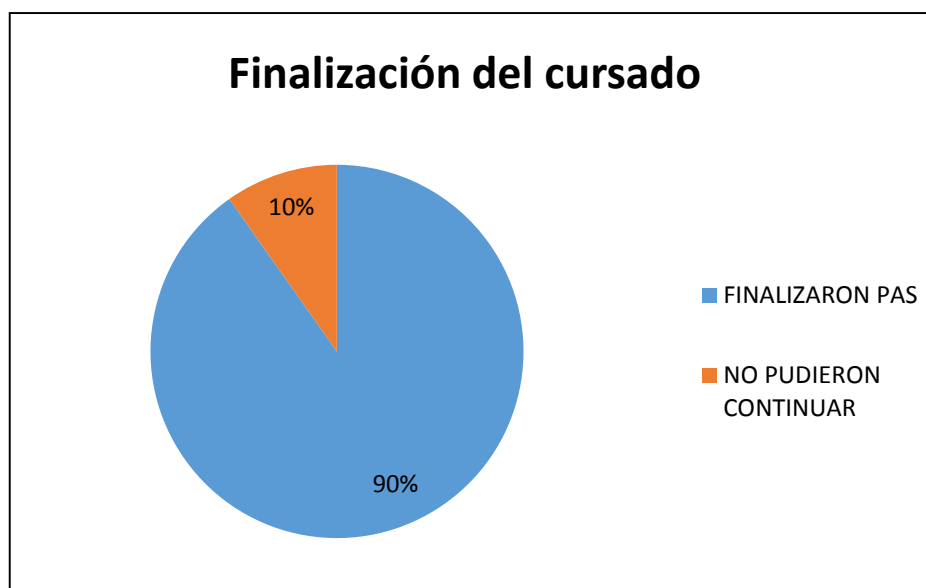


Gráfico N° 6: Nivel de finalización del cursado en el período 2011-2015. Elaboración propia

Esto demuestra un gran porcentaje de finalización de un cursado que se inicia en el mes de febrero de cada año, y finaliza a mediados de diciembre.

En cuanto a las personas que no pudieron finalizar, cabe aclarar que en todos los casos (5), se debió a nuevas oportunidades laborales que les impedían poder asistir a clases, inclusive 3 de ellos, tuvieron que mudarse del Gran Mendoza.

Perfil de los cursantes

- Respecto a la *carrera* de la cual provienen, en el período 2011-2015 se observa una mayor proporción de cursantes de la Licenciatura en Administración, seguida por la Licenciatura en Economía. Si bien en la presente investigación no se incluye el periodo actual, es interesante

mencionar que 7 de los cursantes pertenecen a la Licenciatura en Economía, 3 a la de Administración, y sólo 1 a la carrera de Contador Público Nacional, lo cual nos marca una tendencia sobre la preponderancia de las Licenciaturas por sobre la carrera con mayor matrícula de la facultad.

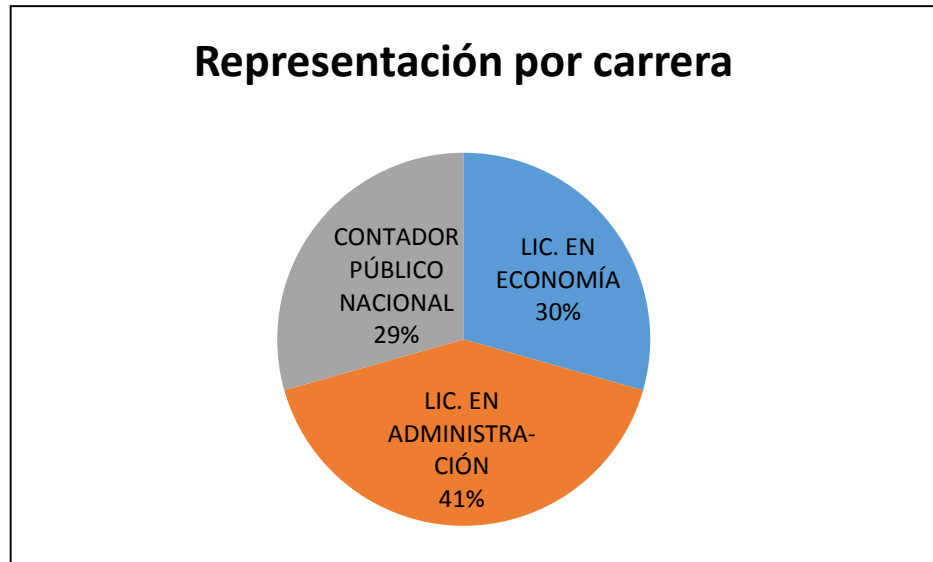


Gráfico N° 7: Representación por carrera de los cursantes en el período 2011-2015. Elaboración propia

- Respecto al **género**, hay una mayor presencia femenina, la cual se intensificará en el año 2016, debido a que de los 11 cursantes, 9 son mujeres.

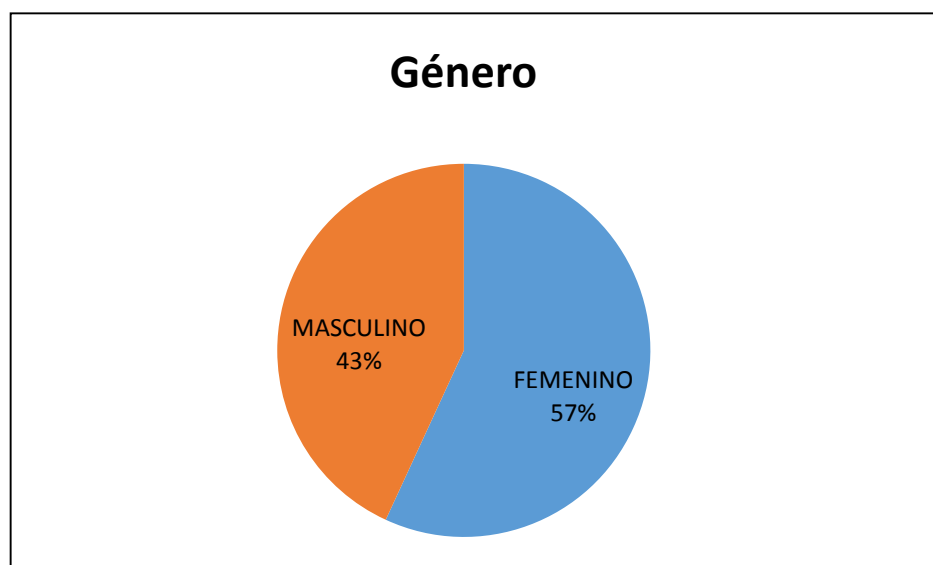


Gráfico N° 8: Género de los cursantes en el período 2011-2015. Elaboración propia

- La **edad** promedio de los cursantes durante el período 2012-2015, fue de 26 años, oscilando entre los 20 y 35 años.

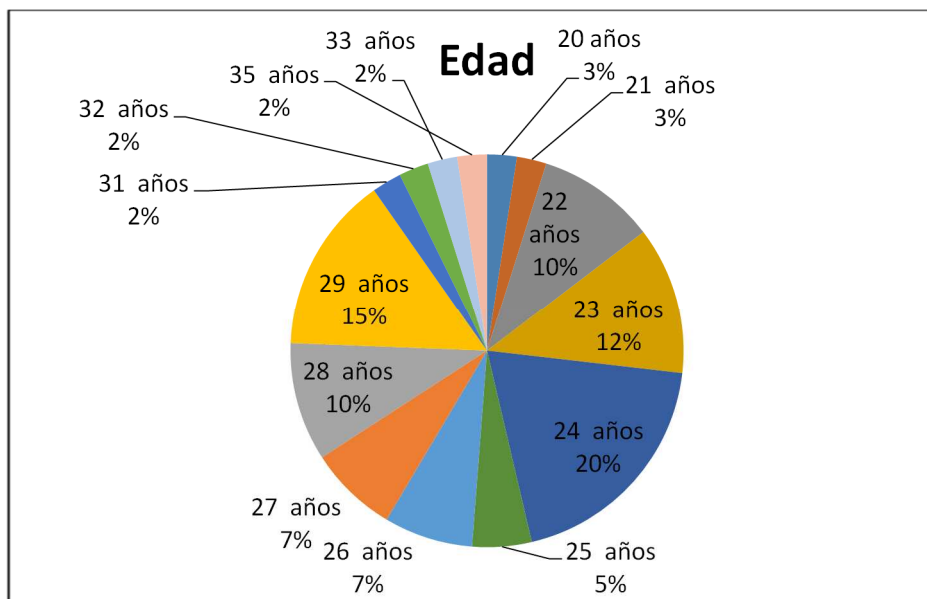


Gráfico N° 9: Edad de los cursantes en el período 2011-2015. Elaboración propia

La edad que más se repite es la de 24 años, y el rango etario que va de los 22 a 24 años concentra el 42 % de los cursantes.

- La **situación académica** de los cursantes al iniciar el PAS fue la siguiente, para el período 2012-2015

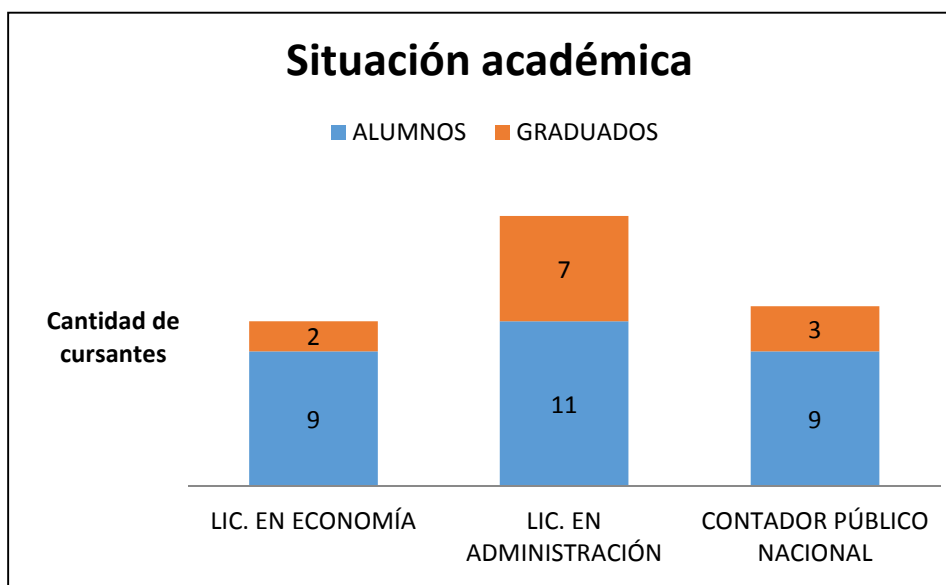


Gráfico N° 10: Situación académica por carrera, de los cursantes en el período 2012-2015. Elaboración propia

El 71% de los cursantes eran alumnos regulares de alguna de las carreras al momento de iniciar el cursado del PAS. Para el caso de la Licenciatura en Administración, se observa una mayor participación de graduados, respecto a las otras carreras.

- La **experiencia** de los cursantes es un factor fundamental para poder ser seleccionados. Observamos para el período 2012-2015:

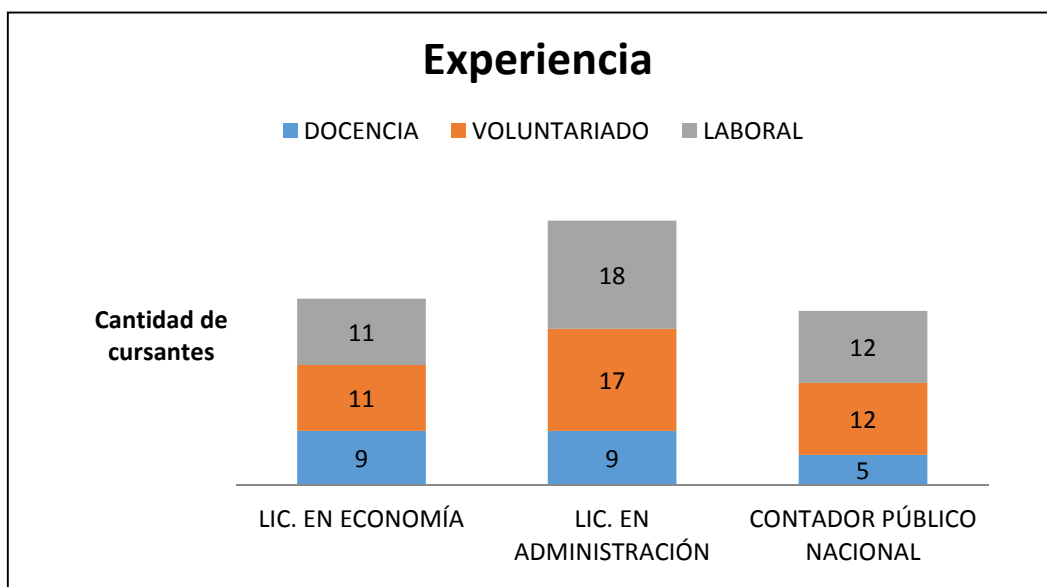


Gráfico N° 11: Experiencia en Docencia, Voluntariado y Laboral, por carrera, de los cursantes en el período 2012-2015. Elaboración propia

Respecto a la docencia, es claro como los cursantes de la Licenciatura en Economía suelen tener más experiencia, cercana a un 82% del total, mientras que en las carreras de Contador Público Nacional (42%) y la Licenciatura en Administración (50%), esos valores son inferiores.

La experiencia en Voluntariado es del 94% en el caso de Administración, mientras que para las carreras restantes representa un 100%. En lo laboral, se evidencia que en todos los casos los cursantes poseen experiencia.

EVALUACIÓN SOBRE LOS GRADUADOS DEL PAS

Para tener una mayor aproximación del impacto que genera el Programa Amartya Sen sobre quienes tuvieron la oportunidad de desarrollarlo, se efectúa cada año al finalizar el cursado, una encuesta con preguntas abiertas, para poder conocer la opinión de los mismos.

De las **encuestas realizadas al momento de finalizar el cursado**, durante los años 2012 a 2015, surgen las siguientes conclusiones:

- Respecto a los contenidos, propuesta metodológica, experiencias y aprendizaje, los contenidos son visualizados como muy interesantes; buenos disparadores del debate que abordan temas actuales e innovadores; diversos y con profundidad en el enfoque.
- Contribuyen a alcanzar una aproximación a una formación con mayores opciones de análisis, introduciendo en los grandes desafíos que se nos presentan como profesionales en relación con el desarrollo de nuestras sociedades, a lograr una visión de la economía desde un punto de vista muy humano; analizando de cerca algunas problemáticas sociales que surgen de una comunidad y las distintas soluciones en la búsqueda de mejorar el bienestar; comprendiendo un poco más

el desarrollo económico y social que ha vivido el país y la región a través de la historia y cómo han afectado las políticas públicas a las economías.

- Se valoriza que las *clases* son dinámicas y amenas, donde la propuesta es que el alumno sea el protagonista, incorporando conceptos y perspectivas que enriquecen su forma de ver tanto el sistema social como el propio mundo, sintiendo que se puede colaborar, aunque sea con algo pequeño, y que es allí donde se inician los círculos virtuosos de ayuda mutua; vivenciar que el compromiso que asume uno con el más necesitado, trasciende toda diferencia política, religiosa, económica, etc. y que las ganas de construir una sociedad más justa, se transmiten y se llevan a la práctica en todos los actos de la vida.
- La utilización de diferentes *metodologías* (videos, conferencias, entrevistas, debates) permite una reafirmación de los conceptos. Trabajar con personas que uno no conoce y que no comparte formas de gestionar o desarrollar proyectos, es un reto, así como lograr aceptar diversos puntos de vista en pos de un objetivo, durante un aprendizaje social que ha fortalecido el proceso; poder ser conscientes de la importancia de trabajar éticamente, manteniendo los valores y respetando la cultura original. Se considera importante que los autores sean personas con una gran trayectoria y que se sume una diversidad de opiniones que permita armar un espíritu crítico propio.

A los fines de la presente investigación, se realizó una segunda encuesta a graduados del PAS, para poder evaluar sobre cuál fue su *experiencia de haber participado en el programa, habiendo transcurrido un tiempo*.

La encuesta fue anónima y realizada a través de medios digitales, logrando una respuesta de 14 graduados, lo cual representa alrededor del 30% sobre el total.

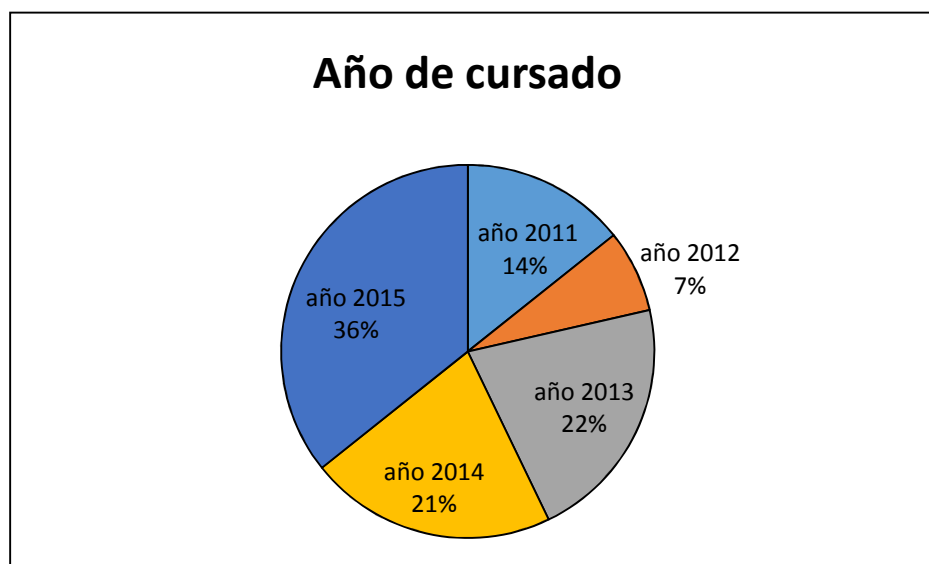


Gráfico N° 12: Año de cursado del PAS, de los graduados que respondieron la encuesta. Elaboración propia

- Consultando sobre la *utilidad de los contenidos desarrollados en el PAS para la formación*, la totalidad respondió que sí fueron útiles los contenidos.
- Respecto a si el programa *despertó el interés en continuar incorporando conocimiento sobre temáticas vinculadas*, también el 100% respondió afirmativamente.

- Dentro de su **desempeño laboral**, el 43% lo hace sobre alguna de las temáticas vinculadas al PAS, tales como:
 - *RSU, Accesibilidad a la cultura, desnutrición y educación infantil, marginación de la tercera edad, medio ambiente, igualdad de género.*
 - *Trabajo con distintos actores del sector financiero*
 - *Pobreza e inclusión. Trabajo en una cooperativa de cartoneros.*
 - *Ética profesional, consumo responsable y responsabilidad social empresaria*
 - *Responsabilidad social empresaria, desarrollo sostenible.*
 - *Aunque no directamente; pero siempre es posible tener en cuenta conceptos como la discriminación, conciencia social, responsabilidad social empresaria y algunos aspectos de economía social.*

- **Alrededor de un 36% está vinculado a la docencia** ya sea en el ámbito universitario, como también secundario, educación de jóvenes y adultos y educación no formal.

- Un 86% manifiesta que ha podido **aplicar lo aprendido** durante el programa en su actividad, en los siguientes ámbitos:
 - *Social, personal y profesional (2 respuestas)*
 - *Laboral*
 - *Social*
 - *En el ámbito Universitario*
 - *Responsabilidad Social*
 - *Laboral y comunitario*
 - *Profesional y personal*
 - *Voluntariado*
 - *Personal, sigo con voluntariados*
 - *No he podido aplicar los contenidos aprendidos en el programa en otras actividades, aunque sí la forma de ver y encarar distintas problemáticas que usamos en los proyectos.*
 - *En lo social y lo personal. Sobre todo con mis amigos y familia. También hice mucha difusión de lo que aprendí, a mis compañeros de la facultad.*
 - *En cuanto a lo profesional, propone nueva concepción de la economía, del rol profesional en la sociedad, se despega de la orientación liberal, para ser mucho más humana. Con esto, es inevitable que las ideas y los conocimientos influyan en todos los ámbitos*

- Respecto a las **organizaciones** con las cuales trabajaron en las IDL, un 57% volvió a tener algún **contacto** una vez finalizado el cursado, lo cual demuestra un gran compromiso, habiendo un 50% de ellos continuado el proyecto, un 62% lo hizo para mantener la comunicación, y un 37% se contactó por otros motivos.

- Luego del cursado, un 64% **participó como miembro y/o voluntario** de alguna organización y/o actividad, y un 38% colaboró con el **desarrollo del PAS**.

- El 100% desea **colaborar con el Programa**, un 43% en la actualidad, mientras que el resto manifiesta que desea hacerlo en otro momento debido a falta de disponibilidad horaria actual.

- Observando a la distancia el Programa, **el 100% manifiesta estar conforme con haberlo realizado**.

- Los **impactos** que mencionan que el PAS realizó **en los participantes** son los siguientes:
 - *Un cambio transcendental en mi vida personal y profesional*
 - *Recapacitar acerca de la importancia de colaborar con la sociedad a la cual pertenezco y en especial centrar mi atención en los sectores más vulnerables.*
 - *Más conciencia social. Conocimiento de algunos temas*
 - *Me permitió conocer en más detalle el proceso de un proyecto social.*
 - *Conocer temas que nunca antes había escuchado*
 - *Entender que la forma en la que se orienta la economía depende de uno. No hay sólo un modelo económico y que el desarrollo sostenido que se consiga depende de todos.*
 - *Formación y toma de conciencia de problemáticas sociales y el rol del Profesional de Ciencias Económicas*
 - *Me permitió encontrar sustento teórico y profesional para muchas de las ideas y concepciones de la economía que ya tenía dándome valor para seguir trabajando por una economía con rostro humano*
 - *Reforzó interés en temática social*
 - *Conocer distintas organizaciones y personas que hacen cosas muy interesantes te lleva a estar atento para poder colaborar en cuanto puedas y a tratar de aplicar algunas de esas cosas en la vida diaria*
 - *Me permitió reafirmar que la economía es una ciencia social donde los temas económicos deben ser abordados con una mirada social y humana*
 - *Muy positivo. Me ayudó a ver mi rol en la sociedad, y a pensar que la cooperación siempre tiene mejores resultados que el trabajo individual. Y que nuestra actitud con la comunidad que nos rodea, siempre debe ser basada en el respeto y la responsabilidad social*
 - *Impacto integral socio-profesional*
 - *Positivo, ya que me ayudó a ver más humana mi profesión*

- **Evaluación de la experiencia:** al realizarla es posible visualizar que todas las respuestas son positivas, siendo calificada por más del 86% como excelente o muy buena.

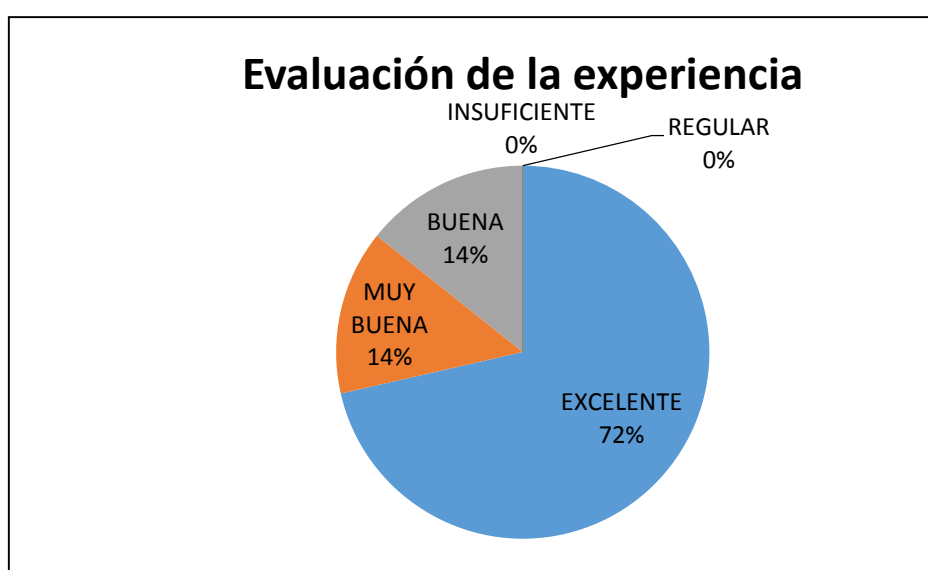


Gráfico N° 13: Evaluación de la experiencia de los graduados del PAS. Elaboración propia

CONCLUSIONES

Habiendo transitado a lo largo de estas páginas un resumen del concepto de Responsabilidad Social Universitaria y conociendo el funcionamiento del Programa Amartya Sen en la Facultad de Ciencias Económicas de la Universidad Nacional de Cuyo, durante el período 2011-2015, podríamos concluir que:

- Realiza una gestión socialmente responsable de la **formación académica y la pedagogía**, evidenciada en las temáticas que aborda durante la fase de *“Formación para una economía con rostro humano”* y en las diversas metodologías utilizadas.
- Contribuye a la gestión socialmente responsable de la **producción y difusión del saber**, buscando generar a través de la formación, la investigación y la experiencia en el desarrollo de proyectos sociales, generar nuevos saberes, que luego son “multiplicados” por nuestros jóvenes en los múltiples ámbitos en los que se desenvuelven.
- Realiza un significativo aporte a la gestión socialmente responsable de la **participación social** en el Desarrollo Humano Sostenible de la comunidad, a través de la formulación e implementación de las Ideas para el Desarrollo Local en las zonas más vulnerables de nuestra provincia, y la promoción del Voluntariado.

Genera impactos:

- **De funcionamiento organizacional:** el PAS deja importantes “huellas” en quienes han tenido la oportunidad de cursarlo, y también en quienes se han vinculado de algún modo.
- **Educativos o académicos:** de las encuestas realizadas a los cursantes, se visualizó un gran impacto respecto a la formación de los jóvenes y profesionales, su manera de entender e interpretar el mundo, comportarse en él y valorar ciertas cosas en su vida. También ha desarrollado en ellos la ética profesional de las disciplinas y su rol social.
- **Cognitivos y epistemológicos:** promueve la democratización de la ciencia, y define y selecciona los problemas en su agenda, que tienen relevancia en las problemáticas sociales que atraviesa el género humano, planteando la generación de una “Economía con Rostro Humano”, que tiene como eje la humanidad de las personas involucradas y que cuestiona los procesos económicos hegemónicos que generan pobreza, desigualdad y múltiples desequilibrios a nivel económico, social y ambiental.
- **Sociales:** a través del PAS, la Universidad provoca un impacto positivo sobre la sociedad y su desarrollo económico, social y político. Mediante la implementación de las Ideas para el Desarrollo Local, el programa promueve el desarrollo, crea Capital Social, vincula la educación de los estudiantes con la realidad social exterior y hace accesible el conocimiento a todos, siendo un interlocutor válido en la solución de los problemas de la comunidad.

En vista a la hipótesis inicial de cómo contribuye la ejecución del Programa Nacional Amartya Sen a alcanzar la Responsabilidad Social Universitaria, podemos concluir con una respuesta más que afirmativa. Este programa único en su tipo a nivel nacional, es una experiencia integral e innovadora, que ha demostrado a lo largo de sus años de implementación, generar importantes resultados e impactos sobre todos los actores que se vinculan con él: alumnos, graduados, docentes, voluntarios, organizaciones, miembros de la comunidad.

Los desafíos a futuro se plantean en la necesidad de lograr:

- La institucionalización, con el fin de garantizar su continuidad y expansión,
- el conocimiento y reconocimiento del programa, más allá de quienes están estrictamente vinculados al mismo,
- articular con nuevos actores sociales,
- incrementar inserción en docencia,

- garantizar la sustentabilidad de los proyectos, a través de la continuidad a las IDL,
- que graduados de ediciones anteriores, continúen vinculados y contribuyan al programa,
- incorporar contenidos vinculados a una “Economía con Rostro Humano” en el diseño curricular.

Como nos plantea Bernardo Kliksberg en cada cierre de sus presentaciones **“MÁS VALE ENCENDER UNA VELA, QUE MALDECIR A LA OSCURIDAD”**.





2013



2014



2015



Bibliografía

CLAYSS, C. L. (2011). *www.clayss.org.ar*.

Internacional, O. (2016). *UNA ECONOMÍA AL SERVICIO DEL 1%*.

Kliksberg, B. (2013). *Ética para empresarios*. Ciudad Autónoma de Buenos Aires: Ediciones Ética y Economía.

MINISTERIO DE EDUCACIÓN DE LA NACIÓN. (2005). *Itinerario y herramientas para desarrollar un proyecto de aprendizaje-servicio*. Argentina: EUDEBA.

ONU, A. G. (2015). *Proyecto de documento final de la cumbre de las Naciones Unidas para la aprobación de la agenda para el desarrollo después de 2015*.

TASCA, E. (2007). Aprender a hacer en un proyecto de aprendizaje-servicio . En *Antología 1997-2007: Seminarios Internacionales Aprendizaje y Servicio Solidario* (págs. 165-166). Argentina: Ministerio de Educación de la Nación.

VALLAEYS, F. *Breve marco teórico de Responsabilidad Social Universitaria*. Disponible en <http://rsuniversitaria.org/web/images/stories/BreveMarcoTeodelaResponsabilidadSocialUniv.pdf>.

VALLAEYS, F. (s.f.).

http://www.ausjal.org/tl_files/ausjal/images/contenido/Documentos/Publicaciones/Educacion%20superior/Que%20es%20la%20Responsabilidad%20Social%20Universitaria%20-%20Francois%20Vallaes.pdf.